

Til 29. Fra Rigsarkivaren har Ministeriet modtaget Indstilling om, at der stilles et Beløb af 105 000 Kr. til Raadighed til Mikrofotografering af de i Landsarkiverne be-roende Kirkebøger, der kun eksisterer i eet Eksemplar, hvilket vil sige for Kongerigets Vedkommende Kirkebøgerne før ca. 1813 og for de sønderjydske Landsdeles Vedkom-mende Kirkebøgerne før ca. 1763.

Som Begrundelse for denne Indstilling har Rigsarkivaren særlig henvist til den stærkt skærpede Krigssituation og den deraf følgende større Fare for, at de paagældende Kirkebøger vil kunne udsættes for Tilintetgørelse, men har iøvrigt ogsaa anført, at andre Hensyn taler for en Mikrofotografering af de nævnte Kirkebøger, idet mange af disse trues med Ødelæggelse paa Grund af stærkt Slid ved deres Benyttelse.

Da nærværende Ministerium maatte finde det særdeles ønskeligt, at Rigsarkivarens Indstilling blev imødekommet, har man om Sagen forhandlet med Finansministeriet, der har givet Tilslutning til, at der stilles et Beløb af 105 000 Kr. til Raadighed i det an-førte Øjemed.

Senere har Ministeriet modtaget Meddelelse om, at Udgifterne ved Mikrofoto-graferingen af de paagældende Kirkebøger efter nu foreliggende Oplysninger vil blive ca. 40 000 Kr. mindre end oprindelig beregnet, saaledes at der kun skulde blive Anvendelse for 65 000 Kr. til nævnte Formaal.

Kontoen foreslaas herefter forhøjet med 65 000 Kr.

Til 30. Under Hensyn til Forhøjelsen med 5 pCt. af det midlertidige Tillæg til Honorarerne foreslaas Kontoen forhøjet med 348 Kr.

Til 31. Af denne Konto udredes dels Honorar til Udgifterne af Love og Ekspedi-tioner vedkommende Kirke- og Undervisningsvæsenet, dels Tilskud til Dækning af Ud-gifterne til Trykning af Samlingen.

Da der blandt andet som Følge af Stoffets Omfang vil blive Anvendelse for 3500 Kr. paa denne Konto i indeværende Finansaar søges Bevillingen forhøjet med 800 Kr.

Til 32. Efter Bestemmelsen i § 25, Stk. 1, i Lov Nr. 286 af 30. Juni 1922 om Folkekirkens Lønningsvæsen uden for København og Frederiksberg m. m., jfr. Lov Nr. 144 af 28. April 1931 § 21, Stk. 2, kan der eventuelt tillægges de i Honorarklasser nor-merede Kirkebetjente uden for København og Frederiksberg et midlertidigt Tillæg, hvis Størrelse i saa Fald for et Finansaar ad Gangen fastsættes ved en Anmærkning paa Kirke-ministeriets Budget paa Finansloven.

Efter at der var tilvejebragt Hjemmel for, at der i Finansaaret 1944—45 ydedes et Tillæg paa 25 pCt. til de paa Finansloven opførte Honorarer, maatte Ministeriet finde det rimeligt, at der i Lighed med, hvad der var Tilfældet i de 6 foregaaende Finansaar, ydes de ommeldte Kirkebetjente et Tillæg til deres Honorarer af samme Størrelse som Tillæget til de fornævnte paa Finansloven opførte Honorarer, og man har derfor indhentet Tilslutning fra Finansministeriet til, at en hertil sigtende Anmærkning optages.

Til 33. I to Tilfælde er Stillingen som Hjelpepræst i Henhold til § 6 i Lov Nr. 143 af 28. April 1931 om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg overdraget Personer, der er Tjenestemænd. Da disse saaledes oppebærer Tjenestemandslønning med dertil hørende Reguleringstillæg og midlertidigt Tillæg, har der ikke kunnet ydes dem det i § 1 i Lovanordning af 6. September 1944 angaaende forskellige midlertidige Ydelser til Folkekirkens Præster omhandlede Tillæg, men man har fundet det rimeligt, at der tilvejebringes Hjemmel for at tillægge dem det samme Tillæg til Honoraret, som ydes til de paa Finansloven opførte Honorarer, for Tiden 25 pCt., hvilket Tillæg med Hjem-mel paa de aarlige Tillægsbevillingslove siden Finansaaret 1940—41 og indtil Udstedelsen af fornævnte Lovanordning har været ydet Hjelpepræsterne, herunder ogsaa de her omhandlede to Hjelpepræster, der er Tjenestemænd.

Man fremsætter derfor Forslag om, at en hertil sigtende Tekstanmærkning optages.

Til 34. Gennem Stiftsøvrigheden over Fyens Stift har Ministeriet modtaget et Andragende, hvori konstitueret Sognepræst for Ringe Menighed i Fyens Stift Helge Nikolai Blauenfeldt anholder om, at der maa blive tillagt ham forøget Pensionsalder, saaledes at hans tidligere Virksomhed som Præst for den danske Menighed i Berlin og som Legationspræst sammesteds tages i Betragtning ved Pensionsalderens Fastsættelse.