

skønt han ikke fandt de foreslaaede Foranstaltninger tilstrækkelige. *Jens Thomsen* (B.) gav ligeledes Tilslutning til Lovforslaget, men med en Beklagelse af, at det nye, der kom til i Folketinget, ikke var blevet gennemført, da hans Gruppe den 24. Juni 1941 stillede Forslag af lignende Art, idet Virkningerne i saa Fald var blevet større.

Oluf Pedersen havde i Folketingsudvalget søgt at vinde Tilslutning til et Forslag om mere vidtgaende Foranstaltninger, men Bestræbelserne herfor lykkedes ikke. I en Særbetænkning herom hedder det:

»Et *Mindretal* (*Oluf Pedersen*) beklager, at Regeringens Forslag ikke fulgte den af Finansministeriets sagkyndige Udvalg afgivne Indstilling, idet man udelod saavel den ekstraordinære Grundskyld som Afgiften ved Salg af fast Ejendom. Det af Indenrigsministeren i Udvalget fremsatte Ændringsforslag, der vilde have bødet herpaa, blev desværre afvist.

Mindretallet kan ikke anse de her af Flertallet foreslaaede Foranstaltninger for fyldestgørende.

Retsforbundet har derfor søgt Tilslutning til et paa Grundlag af Indenrigsministerens Ændringsforslag udarbejdet Forslag til Lov om *Afgift ved Salg af fast Ejendom*, der gik ud paa følgende:

1. Ved Salg af fast Ejendom skal der finde en Omvurdering Sted, og de $\frac{3}{4}$ af den Stigning, der konstateres siden den sidste Vurdering før Krigen, afkortes i den aftalte Købesum.
2. Den nye Ejer svarer derefter 3 pCt. aarlig af Værdistigningen i Afgift til Staten som konjunkturbestemt Rente, faldende eller stigende med de senere Vurderinger. Den vil saaledes helt bortfalde, om Prisniveauet atter bliver som før Krigen.
3. Den Værdistigning, som paalignes Salgsafgift, fritages for nugældende Grundstigningsskyld, der virker yderst uheldigt for Køberen af Parceller, idet denne som Regel kommer til at betale til det offentlige for den Stigning, han har afkøbt Sælgeren.

Mindretallet ønsker naturligvis hele den samfundsskabte Grundværdi inddraget til Fællesskabet og gik ud fra, at selv om der ikke i Øjeblikket var fornøden Tilslutning hertil, var det dog muligt at enes om en Lovgivning, saa den bestaaende Uret ikke blev forøget og stabiliseret ved Salg af Krigsgevinst opnaaet gennem Stigning af fast Ejendom, hvorved de unge rykker ind i Forpligtelser, der kan blive deres økonomiske Ruin.

Mindretallet beklager derfor alvorligt, at det ikke lykkedes at faa alle Partiers Tilslutning til dets Forslag.»