

for dens Gennemførelse burde ophæve Tøjskatten. *Bangsted* (N. A.) kunde ikke gaa med til Lovforslaget, der efter hans Opfattelse var i Bund og Grund reaktionært og klassebestemt. *Hoff* (D. S.) henstillede, at det blev taget under Overvejelse at inddrage ogsaa Biografteatre under den foreslaaede Lovgivning. *Norlev* (D. R.) kunde ikke medvirke til Fremme af Lovforslaget, som det forelaa. Han fandt det bl. a. uheldigt, at man vilde ramme Tobaksforbruget i Almindelighed, men kun den Del af Øl- og Spiritusforbruget, der foregaar paa Restauranter. I øvrigt henstillede han til Overvejelse, at man afskaffede Sukkerafgiften mod til Gengæld at gaa til en almindelig Forhøjelse af Ølbeskatningen. *Jens Thomsen* (B.) kunde give Tilslutning til Forslaget, men mente, at man passende kunde anvende de Penge, som det indbragte, til Afløsning af Tøjskatten.

Det *Udvalg*, som Folketinget nedsatte til Behandling af Sagen, modtog fra Erhvervsside en Række Henvendelser angaaende Lempelser i de foreslaaede Bestemmelser. Enkelte saadanne Lempelser blev ogsaa foretaget gennem Vedtagelsen af de i alt 5 Ændringsforslag, som stilledes af Finansministeren, og som alle var tiltraadt af det samlede Udvalg.

Man var i Udvalget inde paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Skatten af stærke Drikke burde opføres som et Procenttillæg paa Restauranternes Regninger, idet der blev gjort gældende, at Drikkepengene i modsat Fald vilde stige, ligesom nogle Restauratører vilde komme til at betale højere Husleje, hvis Skatteforhøjelsen skulde medregnes ved Opgørelsen af Om sætningens Størrelse. *Finansministeren* mente imidlertid, det vilde være upraktisk og vanskeliggøre Kontrollen, hvis Skatten blev opført som en særlig Post. Hvad Drikkepengene angik, bestemte Publikum selv, hvor store de skulde være, naturligvis under Hensyn til Praxis, og for Huslejen vilde det næppe spille nogen større Rolle, om man valgte den ene eller den anden Fremgangsmaade.

I den ændrede Skikkelse vedtoges Lovforslaget med 94 Stemmer mod 2; 2 Medlemmer stemte hverken for eller imod.

I *Landstinget* var man ogsaa bl. a. inde paa Spørgsmaalet om Opførelse af Afgiften som et Tillæg paa Restauranternes Regninger. Paa Forespørgsel udtalte Finansministeren her, at han ikke paa Stedet vilde sige noget bestemt om, hvorvidt det var ligefrem ulovligt at anvende denne Fremgangsmaade. Det havde Ministeren ikke overvejet, men det vilde efter hans Opfattelse være urigtigt at gøre det mod Lovgivningens Forudsætning. Afgiften var en Bruttoafgift og ikke en Nettoafgift. Lovforslaget vedtoges i Landstinget enstemmigt med 53 Stemmer.