

Alle de Ændringer, som Lovforslaget blev gjort til Genstand for paa Rigsdagen, indføjedes i Folketinget ved Vedtagelse af Ændringsforslag, der var stillet af Finansministeren.

Da Udvalget ikke blot var nedsat til Behandling af Forslaget til den heromhandlede Lov, men tillige skulde beskæftige sig med de øvrige Forslag, som gennemførtes i Tilslutning til det, havde Udvalget Samraad med saavel Finansministeren som Handelsministeren og Arbejdsministeren om det samlede Kompleks af Forslag samt om Spørgsmaalet angaaende eventuelle andre Foranstaltninger til Imødegaaelse af Inflationsskuffen og til *Hindring af yderligere Prisstigning*, i hvilken Forbindelse man ogsaa drøftede Spørgsmaalet om at give Priskontrollen fornøden Myndighed til i højere Grad end hidtil at kunne sikre en mere effektiv Gennemførelse af Prisreguleringen. Ministrene gav ifølge Betænkningens Udtryk for, at Regeringen fuldt ud forstod, at Gennemførelsen af de foreliggende Forslag *kun er et enkelt Led i Bestræbelserne for at imødegaa Inflationsskuffen*. Ligesom Stabiliseringen af Prisniveauet i de sidste 2 Aar er et Resultat af en Samvirken mellem den almindelige økonomiske Politik og Priskontrolmyndighedernes Virksomhed, saaledes maa ogsaa i Fremtiden den almindelige økonomiske Politik underbygge Priskontrollens Arbejde for at fastholde Prisniveauet.

Betænkningen var enstemmig, idet *Oluf Pedersen* (D. R.) dog ikke deltog i Indstillingen vedrørende Forslagene om Udstedelse af Statsobligationer og om Motorafgifter. Han beklagede i en Særbetænkning, at Regeringens Forslag ikke fulgte den af Finansministerens sagkyndige Udvalg afgivne Indstilling, idet man havde udeladt saavel den ekstraordinære Grundskyld som Afgiften ved Salg af fast Ejendom. Mindretallet kunde i det hele taget ikke anse de foreslaaede Foranstaltninger for fyldestgørende og søgte som Følge heraf Tilslutning til Gennemførelse af et Forslag angaaende *Afgift ved Salg af fast Ejendom*. Dette Forslag, der nærmere er omtalt i Forbindelse med Lovforslaget angaaende Erhvervelse af fast Ejendom (jfr. Nr. 55), mødte imidlertid ikke den fornødne Tilslutning fra anden Side og førtes derfor ikke frem til Afstemning.

Lovforslaget om Krigskonjunkturskat havde Retsforbundet ønsket ændret med Hensyn til den tvungne Opsparing, der ogsaa vil koste Penge til Forrentning, naar Pengene skal forrentes. Partiet havde ønsket, at dette Forslag gled ud, og havde ogsaa foreslaaet, at hele den tvungne Opsparing udgik af Lovforslaget. I Stedet for kunde der saa lægges en noget forøget Skat paa de store Indtægter.

Uden for Betænkningen stillede *Jens Thomsen* og *Valdemar Thomsen* (B.) til 2. Behandling i Folketinget Ændrings-