

**[Martin Sørensen (Peterslund).]**

lerende Pengemængde indskrænkes, Købe-  
evnen nedsættes, Efterspørgselen efter Varer  
aftager, Priserne falder, det vil sige, at Penge-  
nes Værdi stiger. Disse almindelige Love for  
Nationalbankens Virksomhed er imidlertid  
foreløbig sat ud af Virksomhed, Regulatoren  
virker ikke, og Pengemaskinen truer med  
at løbe løbsk; Landet fyldes med Penge,  
men tømtes for Varer. Det er den Situa-  
tion, vi staar over for i Dag, og som er Bag-  
grunden for, at Regeringen har fremsat  
sine dybt indgribende Forslag, og for, at vi  
stemmer for dem — vi er alle under Nød-  
vendighedens Lov.

Vi husker jo Inflationen i 1919—20 og  
Deflationen i 1925—26 med paafølgende  
Landbrugskrise i 1931—32, og ved at be-  
trægte disse historiske Forhold kan vi ind-  
se, at næppe noget Offer er for stort for at  
afværge en Gentagelse af den Ulykke, som  
den faldende og stigende Krone afstedkom  
i disse Aar. Vi stemmer nu for Forslagene  
i Haab om, at de maa være i Stand til at  
modvirke en saadan Inflation, som vi alle  
frygter.

Nu er det heller ikke sikkert, at Histo-  
rien med Pengenes svingende Værdi i Efter-  
krigsaarene 1919—26 gentager sig. Det gør  
den Slags større Begivenheder sjældent.  
Ingen kan jo vide, hvilken Stilling vort Land  
efter Krigen vil komme til at indtage mel-  
lem Nationerne, hvilke Erhvervsmuligheder  
Landet faar, hvilken Penge- og Valutapoli-  
tik der bliver ført over for os, ligesom den  
fulde Værdi af vore egne indenlandske og  
udenlandske Ressourcer til den Tid ikke ken-  
des. Der er derfor heller ingen Grund til paa  
Forhaand over for Offentligheden paa over-  
dreven Maade at skræmme med Inflation,  
den Inflation, der netop kan indtræde som  
Følge af den megen Omtale. En af Grundene  
til Inflation er nemlig Mistillid til Pengene,  
til Kronens Værdi, til Fremtiden, og denne  
Mistillid befordres kun ved for megen  
Inflationstale. Men i et folkestyret Land  
maa man naturligvis give Befolkningen ud-  
førlige Oplysninger om, hvorfor man fore-  
tager de foreslaaede Indgreb, og det er da  
ogsaa nødvendigt at gøre opmærksom paa  
de Farer, der truer.

Hvad selve Forslagene angaar, er der  
ikke levnet ret meget til Landstinget at  
bemærke, navnlig ikke efter den højtærede  
Finansministers klare og udtømmende Fore-  
læggelsestale. Forslagene er først behandlet  
i et sagkyndigt Udvalg, derefter i Regeringen  
og Samarbejdsudvalget, senere i Partierne  
og endelig i Folketinget og i et af Folke-  
tinget nedsat 21 Mands Udvalg. Det har

voldt Besvær at opnaa Enighed om For-  
slagenes Principper og om Enkeltheder, og  
vi maa derfor være indstillede paa at vedtage  
Lovkomplekset i det væsentlige uændret,  
idet vi gennem Partimøder har givet det vor  
Tilslutning.

Med Hensyn til Krigskonjunkturskatten  
er det ikke helt rigtigt, som man har set  
fremført, at Bestemmelserne i Forslaget  
ikke skulde ramme de egentlige Krigsind-  
tægter. Man maa nu ikke alene hæfte sig  
ved selve Konjunkturskattens Skatteskala,  
for Konjunkturskatten er et Tillæg til den  
almindelige Indkomstskat; og for Personer  
ogsaa til Merindkomstskatten. Skattens  
Skala svinger fra 5 000 til 300 000 Kr., og  
Beløbet beskattes med fra 10 til 40 pCt.,  
en Skala, hvorimod man ikke kan rejse den  
Indvending, at den skulde være for lempelig.  
Mod selve Princippet for Udregningen af  
Merindkomstskatten kan der derimod ind-  
vendes en Del; og det glæder ogsaa mig,  
at den højtærede Finansminister udtaler,  
at det er sidste Aar, Merindkomstskatten  
paalignes. Udfindelsen af Merindkomst-  
skatten sker som bekendt ved at sammen-  
ligne sidste Aars Indkomst med de 3  
højeste af de foregaaende 4 Aars Skatte-  
indtægt; desto lavere disse 3 Aars Indtægter  
har været, desto større bliver Merindtægten.  
Det vil altsaa sige, at en Skatteyder, der  
har været uheldig i to eller flere af Sam-  
menligningsaarene, kommer til at betale  
højere Merindkomstskat end en anden  
Skatteyder, der har været heldig og haft stor  
Indkomst baade i Sammenligningsaarene og  
i det sidste Skatteaar. Noget er der bødet  
paa det Forhold ved Finansministerens nye  
Forslag, idet Gennemsnittet af Indkomsten  
i de fire Sammenligningsaar nu fikses til  
mindst 4 000 Kr.

Finansministerens Bemyndigelse i § 5  
til at meddele Dispensation omfatter i det  
væsentlige kun Formueforøgelser. Para-  
graften burde egentlig indeholde de videre-  
gaaende Principper, som Finansministeren  
gjorde Rede for i sin Skrivelse af 25. Juni —  
Bilag Nr. 1 til Folketingsudvalgets Betænk-  
ning —, i hvilken han meget udtømmende  
gjorde op, efter hvilke Synspunkter Mer-  
indtægten vilde kunne betragtes som ikke-  
konjunkturpræget. Antagelig vil denne Re-  
degørelse blive udsendt som Cirkulære til  
de skattelignende Myndigheder.

Indledningsvis nævner den højtærede  
Finansminister, at alle Merindkomstskatter  
i Almindelighed betragtes som skatteplig-  
tige efter Krigskonjunkturloven, medmindre  
andet oplyses. Jeg tillader mig at fore-  
spørge den højtærede Finansminister, om