

**[Finansministeren.]**

ikke er krigskonjunkturprægede i det foreliggende Lovforslags Forstand.

Et andet Spørgsmaal i Forbindelse med Krigskonjunkturskatten, som har været Genstand for en endnu større Interesse ogsaa i Rigsdagskredse, er Spørgsmaalet om Afgrænsningen af Merindtægter, som i Lovens Forstand maa betragtes som krigskonjunkturprægede og derfor skal inddrages under den Beskatning, som der her er Tale om, og Merindtægter, som ikke skal betragtes som krigskonjunkturprægede. Der har om det her nævnte Spørgsmaal fundet en indgaaende Drøftelse Sted i det nedsatte Folketingsudvalg, og jeg har som Svar paa de stillede Forespørgsler afgivet en Erklæring om de Forudsætninger, under hvilke Lovforslaget er udarbejdet, og som maa være bestemmende for de herhenhørende Bestemmers Fortolkning. Denne Erklæring er optaget som Bilag 1 i Folketingsudvalgets Betænkning og er derfor alle ærede Medlemmer bekendt. Det vil af denne Erklæring som i øvrigt af Lovforslagets Opbygning og af de Udtalelser, jeg har fremsat i Folketinget baade ved Lovforslagets Fremsettelse og ved dets første Behandling, fremgaa, at jeg har anset det for ugørligt at anvende en anden Fremgangsmaade end den at angive de Hovedsynspunkter, efter hvilke Merindtægter kan fritages for at inddrages under Krigskonjunkturskatten. I selve Lovforslaget er der i § 4 nævnt nogle generelle Kriterier, som kan benyttes af de skattelegende Myndigheder. Endvidere var der i det oprindelige Forslags § 5 optaget nogle Eksempler paa Kategorier af Merindtægter, som kunde vente Dispensation, naar det var godtgjort, at de i Eksemplerne nævnte Forhold var til Stede. Disse Eksempler har man i Folketingsudvalget ønsket skulde udgaa af Lovforslagets Tekst. Jeg gør opmærksom paa, at dette ikke skete ud fra den Betragtning, at de var misvisende, eller at andre Synspunkter skulde lægges til Grund, men fordi man fandt, at de langtfra var udtømmende, hvad de heller ikke var, og derfor har jeg ganske kunnet slutte mig til at lade dem gaa ud, naar man saa i Stedet for som Bilag til Betænkningen optog den førnævnte mere udførlige Redegørelse for de Synspunkter, efter hvilke Loven vil blive fortolket.

I øvrigt er der med Hensyn til Krigskonjunkturskatten sket en ikke uvæsentlig Ændring under Folketingets Behandling af Lovforslaget. Den bestaar navnlig deri, at den i Lovforslaget indeholdte Grænse for

krigskonjunkturprægede Merindtægter, der kommer ind under Skatteskalaen, er nedsat fra 10 000 Kr. til 5 000 Kr. Samtidig er der dog indføjet den Bestemmelse, at saafremt Gennemsnitsindtægten i Sammenligningsaarene udgør under 4 000 Kr., forhøjes denne Gennemsnitsindtægt ved Merindtægtens Beregning til dette Beløb. Det vil naturligvis sige, at ingen skattepligtige Indtægter i Beskatningsaaret paa under 9 000 Kr. under nogen Omstændigheder kommer ind under Lovforslagets Regler, men der vil altsaa blive inddraget en Del Merindtægter, som efter det oprindelige Lovforslag ikke var medtaget.

Endvidere vil den ændrede Skala medføre nogen Forhøjelse af Skattebeløbet af Merindtægter over 10 000 Kr. Disse Forhøjelser er i øvrigt for alle Satser 500 Kr. lige op til Toppen, og de Krigskonjunkturskatter, der skal svares af Beløb mellem 5 000 og 10 000 Kr., ligger ikke højere end fra 100 Kr. og til 500 Kr. Medens saaledes Reglerne for Krigskonjunkturskatten ved Folketingets Behandling af Sagen er blevet noget skærpede og giver et noget forøget Provenu, anslaaet til ca. 8 Mill. Kr., er der foretaget visse Lempelser i Reglerne for den bundne Opsparing for Forsørgere, Ændringer, som jeg for mit Vedkommende har kunnet give min fulde Tilslutning, selv om jeg som Finansminister naturligvis maa se med mindre Tilfredshed paa, at Provenuet for Opsparingen efter Beregningerne gaar ned fra ca. 80 Mill. Kr. til ca. 65 Mill. Kr., et Beløb, der jo ikke helt opvejes af Forøgelsen af Krigskonjunkturskatten med de førnævnte 8 Mill. Kr.

Paa den anden Side maa jeg naturligvis foretrække, at Provenuet konverteres fra Opsparingsbeløb, der skal betales tilbage, til Skattebeløb, der ikke skal tilbagebetales, ligesom den Omstændighed, at Skattebeløbet kan fradrages i Opsparingsbeløbet, medfører beregningsmæssige Kombinationer, som gør, at man ikke uden videre kan sige, at Nedgangen i det samlede Provenu er lig med Differencen mellem de 15 Mill. Kr. og de 8 Mill. Kr.

I denne Forbindelse skal jeg nævne et Ændringsforslag, som er fremkommet under Forhandlingerne i Folketingsudvalget, hvorved Finansministerens Adgang til at dispensere fra Opsparingspligten er udvidet til at omfatte opsparingspligtige, der kan paavise, at de i Forhold til deres Indkomsts Størrelse har særlig tyngende Udgifter til Uddannelse og Underhold af Børn over 15 Aar. Paa samme Linie ligger en anden i Folketinget indført Ændring, hvorefter den Finansmini-