

**[Thisted Knudsen.]**

forsikring, hvor der ikke kan være Tale om Uagtsomhed o. s. v. Derfor tjener Selvrisikoen efter min Opfattelse kun eet Formaal, nemlig at undgaa Bagatelsager. Den højtærede Handelsminister udtalte før, at disse Bagatelsager vilde medføre uforholdsmæssigt store Administrationsomkostninger, som de forsikrede til sidst skulde betale. Jeg forstaaer derfor meget vel, selv om gode Grunde kunde anføres for det modsatte, at man ikke kan gennemføre et fuldstændigt Bortfald af Selvrisikoen, men mit Parti hilser med Tilfredshed den betydelige Nedsættelse, som disse Lovforslag tilsigter.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslagene til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Stein:** De to Forslag, der her foreligger fra den højtærede Handelsministers Side, har jo fundet Tilslutning i det andet høje Ting. Man har der navnlig beskæftiget sig med Spørgsmaalet om Selvrisikoen. Rent umiddelbart forekommer det mig og mange andre, at denne Selvrisiko maatte kunne være strøget. Nu er man gennem Forhandlingerne i det andet høje Ting kommet dertil, at man har reduceret det Forhold, hvori Selvrisikoen skal opretholdes; det vilde have skabt en klarere Linie, og det vilde ogsaa rent praktisk have betydet en Lettelse, om man kunde være kommet bort fra dette. Jeg synes, det skulde have været muligt, og man kunde formodentlig have ordnet det hele paa den Maade, at man i Stedet for at opretholde det System, man har nu, havde fastsat et eller andet Beløb, som ikke kunde komme i Betragtning i Tilfælde af Erstatning for Skade. Ogsaa det vilde have været en Lempelse, som i Praxis vilde betyde noget. Men efter de Forhandlinger, der har fundet Sted i det andet høje Ting, gaar jeg ud fra, at det ikke kan nytte at rejse Spørgsmaalet her paa ny, og jeg skal i alle Tilfælde paa mit Partis Vegne tilsige Villighed til at fremme Sagen bedst muligt.

**Lannung:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde de foreliggende Lovforslag, da vi finder det ret og rimeligt, at Selvrisikoen nedsættes og det til 1, respektive  $\frac{1}{2}$  pCt., saaledes som Resultatet af Udvalgsbehandlingen i det andet høje Ting er blevet.

Jeg har med Interesse bemærket, hvad man i Udvalgsbetænkningen oplyser om Spørgsmaalet: Beregningen af Selvrisikoen, hvor den forsikredes Indbo er fordelt paa

flere Steder, f. Eks. naar den forsikrede har en Bylejlighed og et Sommerhus eller andet Hus paa Landet. Jeg gaar ud fra, at Grunden til, at man ikke har ment at kunne ligestille Indehaverne af to Boliger med Ejerne af flere Landbrugsvirksomheder, saaledes at Selvrisikoen beregnedes for hvert Sted for sig, som Tilfældet er for Landbrugseejendommenes Vedkommende, maa være den, at der gælder en Maksimalgrænse ved Indboforsikringen, nemlig 100 000 Kr.s Grænsen. Det er for saa vidt maaske lidt beklageligt, men jeg forstaaer selvfølgelig, at man har ment at maatte bøje sig for dette principielle Hensyn; maaske Ministeren vil udtale sig om Spørgsmaalet, om det ikke netop er denne Grænse, der er Aarsag til, at man har valgt den tilsyneladende, men altsaa ogsaa kun tilsyneladende uensartede Behandling af de to Forhold.

I øvrigt kan jeg anbefale Forslaget.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den Tilslutning, man har givet de foreliggende Lovforslag, og kan i øvrigt tiltræde de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Lannung fremsatte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 286 af 30. Maj 1940 om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1369).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 24. Juni, Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden: