

[Formanden.]3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov Nr. 78 af 23. Marts 1932 om Oprettelse af et Kreditinstitut for Fiskerierhvervet, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 162 af 31. Marts 1941, jfr. Lovbekendtgørelse af 23. April 1941.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje med senere Ændringer.

Mødet hævet Kl. 11³.

115. Møde.

Fredag den 28. Maj Kl. 14.

Formanden: Fra Hans Majestæt Kongen er i Anledning af 25 Aarsdagen for Rigsdagens Overflytning til Christiansborg modtaget følgende Telegram:

„Rigsdagens Formænd,
Christiansborg, København.

Mindes 25 Aarsdagen med de bedste
Ønsker for Rigsdagens Virke.

Christian R.“

Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til sammen med Folketingets Formand at sende Hans Majestæt Kongen Rigsdagens Tak for Kongens Telegram og Hilsen.

(Medlemmerne gav staaende deres Tilslutning hertil).

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje med senere Ændringer har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Undervisningsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Skolelæger.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:
Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov Nr. 263 af 24. Juni 1942 om Ændring i Patentloven.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Statsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Oprettelse af et teknisk-videnskabeligt Forskningsraad.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fremsettelse af Lovforslag.

Undervisningsministeren (Højberg Christensen): Det Forslag til Lov om Skolelæger, som jeg herved har den Ære at fremsætte for det høje Ting, har en lang Forhistorie. Tanken om Indførelse af et obligatorisk Skolelægetilsyn er allerede fremsat for mere end 60 Aar siden og har været behandlet i ikke mindre end 4 Kommissioner: i 1882, 1909, 1919 og sidst i Skolehygiejnekommissionen, der afgav Betænkning i 1938, og med hvis Forslag det foreliggende Lovforslag i Hovedtrækkene er identisk.

Naar Tanken først nu, støttet af Organisationer som Danske Kvinders Nationalraad, Foreningen til Skolehygiejnens Fremme, Danmarks Lærerforening og flere, omsettes i Handling, skyldes det for en stor Del Ængstelse for Udgifterne, men ogsaa at man har ment, at den *obligatoriske* Lægeundersøgelse af alle Børn vilde støde paa Modstand hos mange Forældre, en Modstand, som først et Oplysningsarbejde blandt Forældrene vilde kunne overvinde. Det er saaledes betegnende, at der endnu inden for Skolehygiejnekommissionen fra visse Sider blev gjort en Ængstelse gældende over for Tanken om en obligatorisk Tuberkulinprøve, saa at Kommissionen veg tilbage for at optage en Bestemmelse herom i selve Loven, men henviste Bestemmelserne herom til et Reglement, der i nogen Grad kunde lempes efter Forholdene de forskellige Steder. Man kan møde den Betragtning, at det er urigtigt, at man ved saadanne Foranstaltninger tager Ansvar fra Forældrene. Hertil er at sige, at der ikke kan være Tale om et egentligt Forældreansvar paa et Omraade, hvor Forældrene savner Forudsætninger for at bedømme Situationen rigtigt. Der findes i Skolehygiejnekommissionens Betænkning anført slaaende Eksempler paa, at Forældrene