

[Lannung.]

fører. Udlejeren indkøber og fyrer, ikke for egen, men direkte for Lejernes Regning, men des rimeligere er det, at Lejerne faar et vist Indseende med, eller at der indføres en vis Kontrol med, at der handles fuldt forsvareligt. Dette bør især gælde for Tiden, hvor det ikke er Smaabeløb af Lejernes Penge, der her administreres, og hvor Lejerne har en kontant Interesse i den bedst mulige Udnyttelse af det dyre Brændsel, gennem rigtig Fyring o. s. v. — de faar ellers ikke fuld Valuta for deres Penge. Det er Lejerne, det gaar ud over, hvis Varmeanlæggene ikke er gode og rigtigt dimensionerede, hvad der ofte er Tilfældet, eller hvis Varmemesteren ikke har Forstand paa økonomisk Fyring. Det burde i Parentes bemærket være Regelen, at man ikke kan opnaa Stilling som Varmemester i de store Komplekser, uden at man gennem Certifikat kan præstere Garanti for det nødvendige Kendskab. I øvrigt bør ethvert større Komplex med Centralvarmeanlæg have sit Lejerudvalg, som Udlejeren er i Kontakt med, eller hvorigenem Udlejeren paa anden Maade søger Føling med Lejerne om Opvarmningssspørgsmaal qua disses Forretningsfører. Da vil mange Gnidninger og Divergenser kunne undgaas, og jeg opfordrer det høje Indenrigsministerium til at overveje, om man ikke i fremtidig Lovgivning paa dette Omraade i nogen Grad kan drage Konsekvenser af disse Synspunkter til Gavn for begge Parter.

I øvrigt skal jeg kun til Slut bede den højtærede Minister oplyse, hvor langt man er kommet med Hensyn til Udarbejdelsen af de i Lejelovene i Udsigt stillede Normalkontrakter. Det af Ministeren nedsatte Udvalg, der behandlede dette Spørgsmaal, og hvoraf jeg havde den Ære at være Medlem, har forlængst endt sit Arbejde, og selv om Udvalgets Indstilling ingenlunde er enstemmig, skulde det nok være muligt at udarbejde en autoriseret Normalkontrakt paa Grundlag af det foreliggende Materiale; en saadan ventes med meget stor Interesse fra Lejerside. Jeg henstiller, at man fremmer denne Sag saa meget, som det efter Omstændighederne er muligt.

I øvrigt skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

Indenrigsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget og vil gerne sige et Par Ord over for de enkelte kritiske Bemærkninger, der er fremført.

Det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen nærede meget store Betæneligheder

ved, at Tofamilieshusene var taget med ind under Lejerbeskyttelsen. Jeg erkender, at der kan være Betæneligheder, fordi Beboelsesforholdene i disse Huse er af en særlig Karakter, men jeg vil fraraade, at man sætter det op i det Plan, som det ærede Medlem gjorde, idet han betegnede disse Huse som en Kamplads. Jeg tror nu ikke, det er det almindelige; jeg skal ogsaa gøre opmærksom paa, at de Regler, som kommer til at gælde for Tofamilieshusene, er de samme, som kommer til at gælde for andre Huse af tilsvarende Karakter, og selv om de særlige Forhold, hvorunder man her bor, saa nær op ad hinanden, naturligvis kan give Anledning til Vanskeligheder, er der ingen Grund til at udtrykke det paa denne Maade. Efter § 56 kan Lejeren opsiges:

„Naar Udlejeren sandsynliggør, at Lejeren trods Udlejeren Paamindelse tilsidesætter sine Pligter til at iagttage god Skik og Orden i Ejendommen, eller hans egen eller hans Husstands Optræden eller Forhold trods Udlejeren Paamindelse har været til Ulempe for Ejendommen eller dens Beboere“.

Lejeren kan altsaa ikke paaberaabe sig Beskyttelse i disse Tilfælde. Der er givet Direktiver for Domstolenes Afgørelse af disse Spørgsmaal, Direktiver, som giver Grundlag for at komme de Ting til Livs, som alle er enige om ikke bør finde Sted i disse Ejendomme, og jeg vilde ogsaa tro, at man fra Domstolenes Side vil tage det Hensyn, som det særlige Forhold kan begrunde, at man bør saa nær op ad hinanden, er saa afhængig af hinanden, som disse Familier er. Saa selv om jeg erkender, at Tofamilieshusene er af en særlig Karakter, og at der kan være visse Betæneligheder ved at tage disse Ejendomme med ind under Opsigelsesforbudet, maa jeg alligevel mene, at der gennem Bestemmelserne i § 56 skabes Sikkerhed for, at der ikke kan foregaa de urimelige Ting, som det ærede Medlem var bange for. Jeg maa sige, at jeg gennem de sidste 8 Dage har modtaget saa mange Henvendelser fra Mennesker, der bor i saadanne Tofamilieshuse; om Nødvendigheden af at faa Beskyttelse mod Opsigelse, at jeg finder det aldeles velbegrundet, at Spørgsmaalet nu løses paa den Maade, som Lovforslaget har gjort det.

Det ærede Medlem Hr. Malchau sagde, at Grundejerne for Tiden havde mange Udgifter, som det i og for sig godt kunde være rimeligt at skaffe Dækning for ved en mindre Lejeforhøjelse, og det Synspunkt har ogsaa været fremme fra anden Side. Jeg