

### [Finansministeren.]

Mangler, at man kort efter igen skulde være nødt til at foretage en ny almindelig Vurdering; og saa vilde der jo ikke være vundet noget ved at foretage en saadan nu.

Jeg mener altsaa, at den Vurdering, der skulde have fundet Sted nu, bør udskydes, og derfor er dette Lovforslag fremsat; i det høje Folketing er det vedtaget uden Udvalgsbehandling, men dog ikke enstemmigt, idet der var to Medlemmer, som stemte imod.

Jeg anmoder om hurtig og velvillig Behandling ogsaa i dette høje Ting.

**Hans Hansen:** Det er tredje Gang, vi skal vedtage et Forslag om Udsættelse af den 9de almindelige Vurdering til Ejendomsskyld og Grundskyld. Ved de tilsvarende Forslags Behandling i 1941 og 1942 blev det fremhævet, at Priserne for Ejendomme ikke viste større Udsving, end at det kunde forsvares at udsætte den almindelige Omvurdering. Ser vi paa Forholdene i Dag, maa det imidlertid siges, at Prisforskydningerne med Hensyn til Ejendomme har fremkaldt en betydelig Skævhed i Vurderingen, hvad jo ogsaa den højtærede Finansminister bekræftede nu ved Forelæggelsen. En almindelig Vurdering maa derfor anses for at være ønskelig i Øjeblikket, men jeg er klar over, at der er store Vanskeligheder ved at gennemføre den, under de nuværende Forhold; især gør Trafikforholdene det meget vanskeligt for Vurderingsmyndighederne at komme omkring i de i mange Tilfælde meget store Vurderings- og Skyldkredse.

Jeg forstaaer paa den højtærede Finansminister, at man i Regeringen grundigt har overvejet de forskellige Grunde for og imod nu at foretage en almindelig Omvurdering. Som det fremgaar af det foreliggende Lovforslag, er man ved disse Overvejelser kommet til det Resultat, at Vurderingen bør udsættes endnu et Aar. Mit Parti kan under de foreliggende Forhold tiltræde en saadan Udsættelse, og jeg skal paa Partiets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

**Jefsen Christensen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling i det høje Ting.

Jeg deler dog ikke de fremkomne Betæneligheder ved Udskydelsen af denne Omvurdering. Det kan meget vel siges, at der er sket en Prisstigning paa Ejendomme, som gør, at deres Værdi i Øjeblikket ligger betydeligt over Vurderingen af 1936, men

man er jo nu engang udsat for, at der inden for en Vurderingsperiode kan finde ret betydelige Udsving Sted. Som Formand for en Ejendomsskyldvurderingskreds og tillige i Kraft af andet, jeg har med at gøre, har jeg megen Erfaring for, hvor langt Ejendomsskyldvurderingen i 1931 i Virkeligheden laa over den Pris, man en Tid lang kunde faa for Ejendomme.

Det er den almindelige Opfattelse, at Ejendomspriserne aldrig har været saa lave, at noget saadant kunde være Tilfældet, men det er en ganske forkert Opfattelse. Jeg købte saaledes i 1932 en Gaard til en Pris af 62 000 Kr., hvoraf Prisen for Besætning og Inventar mindst udgjorde de 12 000 Kr. Ejendommen stod til en Ejendomsskyld af 50 000 Kr., og der var et Kreditforeningslaan paa 50 000 Kr., hvorpaa Kursen dengang var 70. Jeg konverterede straks dette Laan til et Parilaan og vandt derved 15 000 Kr., saa jeg gav faktisk kun 35 000 Kr. for en Ejendom, der var vurderet til en Ejendomsskyld af 50 000 Kr. Indtil Ejendomspriserne omkring 1936 igen nogenlunde nærmede sig Vurderingssummerne, maatte vi slæbe paa saadanne Forhold.

Vi har i Øjeblikket en Ejendomsskyldvurdering, som ligger under Handelsprisen, meget betydeligt under, men vi har, som mit Eksempel illustrerer, ogsaa haft Tider i Vurderingsperioden forud for 1936, hvor Ejendommenes Værdi faktisk laa under de foretagne Ejendomsskyldvurderinger.

Det, det gælder om, er først og fremmest Ligelighed i Vurderingen. Der kan i Kraft af en Omvurdering blive Tale om større Indkomstmuligheder for Staten, højere Formueskatter, men det er dog alligevel efter min Formening saa smaa Udsving, det her kan dreje sig om, at det ikke betyder saa forfærdelig meget. Det afgørende er, om man Landet over vurderer saadan, som man skal vurdere, ved de Omvurderinger, der finder Sted pr. 1. Oktober hvert Aar af Jordarealer, som der er handlet med, eller Bygninger, som er opført, om man i Vurderingsaarene holder sig til det, man bør holde sig til, Grundlaget af 1936. Hvis man her begaar Uregelmæssigheder, ja, saa er det de paagældende Vurderingsraads og Ligningsdirektoratets Skyld, idet de ikke kan gennemføre de ligelige Vurderinger paa Grundlag af 1936-Priserne.

Derfor mener jeg, at man ikke behøver at have større Betæneligheder ved at gaa med til en Udskydelse af den store Omvurdering. Jeg er ganske enig med den højtærede Finansminister, naar han antyder, at man meget let under de nuværende Pris-