

[Malchau.]

Baggrunden for Forslaget om Børnetillæg er de særlige Forhold og det nedsatte Reguleringsstillæg; men jeg vil gerne understrege, at det for mit Vedkommende er en absolut Forudsætning for, at jeg kan tiltræde dette Forslag om Børnetillæg, at det er en rent midlertidig Ordning, som afvikles ved først givne Lejlighed, og at der ikke herved skabes Grundlag for Videreførelse af denne Form for Aflønning af Tjenestemændene. Jeg er en bestemt Modstander af, at man enten paa den ene eller anden Maade yder Løn for et Arbejde i Forhold til Børnetallet.

Jeg takker den højtærede Finansminister for hans klare Udtalelser om Konsekvenserne af under disse særlige Forhold at indføre Begrebet Børnetillæg.

De øvrige i Lovforslagets §§ 4—9 indeholdte Bestemmelser kan jeg tiltræde, og jeg tilsiger mit Partis Støtte til Gennemførelsen af Forslaget her i Tinget.

Anna Westergaard: Det er beklageligt, at den højtærede Finansminister ikke har formaaet at tilvejebringe et Forslag, som har kunnet faa Tilslutning fra alle Tjenestemandorganisationerne. Vi staar nu over for det uheldige Forhold, at to betydelige Led af de 4 Tjenestemandfraktioner, det drejer sig om, har nægtet at tiltræde det forelagte Forslag. Vi har naturligvis før set, at en Del af Tjenestemændene eller alle Tjenestemændene har maattet undlade at give deres Tilslutning til en eller anden midlertidig Lønordning, men det har været, naar det drejede sig om Beløbets Størrelse, ikke om dets Fordeling. I det foreliggende Tilfælde synes der ikke at have været helt uoverstigelige Vanskeligheder forbundet med at naa til en saadan meget ønskelig Enighed.

Uenigheden ligger paa det Punkt, der drejer sig om, at Tjenestemændene skal have 10 Kr. om Maaneden for hvert Barn under 18 Aar ud over et Barn. Nu er der naturligvis ingen, der vil have noget imod, at børnerige Familier støttes, men hertil findes mange Veje, og Ønsket maa gælde alle Familier. Mange Tjenestemænd frygter, og efter min Mening med Rette, den Særstilling, der her gives dem, og den dermed følgende Sammenblanding af Sociallovgivning og Lønningslovgivning. Om man som den ærede socialdemokratiske Ordfører vil foretrække at tale om Fradrag i Stedet for Tillæg, er i saa Henseende det samme, Pølsen vil i alle Tilfælde beholde sin Smag.

Som Sagen nu foreligger, skal jeg frem-

hæve, hvad der ogsaa fremgaar af Lovforslagets Bemærkninger, at det omstridte Tillæg betragtes som midlertidigt under Hensyn til de foreliggende særlige Forhold, bl. a. til, at der ikke er ydet Tjenestemændene det Antal Reguleringsstillægsportioner, som de efter Tjenestemandsløven har Krav paa, og jeg skal ogsaa understrege, hvad den højtærede Finansminister ved Forslagets Behandling baade her og i det andet høje Ting selv har fremhævet, at det ikke er Hensigten at fastslaa noget om, at Børnetillægget skal repræsentere en principiel Nydannelse inden for Statens Lønningssystem, saa at man, selv under Tiltrædelse af det foreliggende Lovforslag, vil staa frit i saa Henseende. Dette Forhold er da ogsaa understreget fra forskellig Side ved Lovforslagets Behandling, baade her og i det andet høje Ting, og jeg for mit Vedkommende ønsker at understrege det kraftigt en Gang til. Jeg er ikke Tilhænger af Sociallovgivning paa Tjenestemandsløven, og jeg kan ikke tiltræde det Princip, der ligger i Bag denne Del af Forslaget.

Hvad angaar Bemyndigelsen i § 3, 2det Stykke, til Finansministeren til at fastsætte nærmere Regler for Udbetalingen af dette Tillæg, kan man vel forudsætte, at en saadan videre Udformning af Lovens Regler vil ske efter Forhandling med Tjenestemandorganisationerne.

Under Hensyn til, hvad der nu foreligger, og da Ordningen maa betragtes som absolut midlertidig og kun som en Kriseforanstaltning, og da endvidere en Del af Tjenestemandorganisationerne har ment at maatte give deres Tilslutning, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Gennemførelse.

Finansministeren (K. H. Kofod): Alle Ordførere har givet deres Tilslutning til Lovforslagets Gennemførelse, og det kan jeg takke for. Men de fremsatte Udtalelser giver mig dog Anledning til nogle supplerende Bemærkninger.

Naar det ærede Medlem Hr. Alfred Kristensen saa stærkt betonedede, at der her, for saa vidt angaar Bestemmelserne i § 3 om Børnetillægget, var Tale om et nyt Princip, idet man efter denne Paragrafs eventuelle Vedtagelse ikke længere i Staten vilde lønne efter Arbejdsydelsen, men efter Tjenestemandens private Stilling, kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret i hans Syn paa Statens Lønningslovgivning og Statens Form for Aflønning. For Staten har allerede gennem mange, mange Aar, saa længe vi overhovedet har haft koordineret Tjeneste-