

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

lyse Vinduer, men at det offentlige — jeg ved ikke, om det er Amdsraadet eller Sogne- raadet — har plantet Vejtræer lige op for- an Vinduerne, saa det ikke vil vare længe, inden det bliver meget vanskeligt, for ikke at sige umuligt at faa Sol i Stalden. Naar jeg ikke dengang svarede paa Spørgsmaalet, var det ikke, fordi jeg ikke har noget med det at gøre, men jeg havde glemt det under Be- handlingen, idet andre Ting, som laa For- slaget nærmere, var til Diskussion. Men jeg skal gerne indrømme over for det ærede Medlem, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at det vilde være rimeligt, om de, der har Ansvaret, tog en Henstilling til Følge om at fjerne Vejtræerne, hvor det kan oplyses, at de gør Skade, saaledes som det ser ud til at de gør i det Tilfælde, der her er Tale om.

Krarup: Jeg takker den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri for hans Udtalelse, som baade er forstaaende og sikkert ogsaa nok vil faa sin Betydning ikke alene i det nævnte Tilfælde, men ogsaa i andre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Over- gang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man foretog derefter:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 147 af 30. Marts 1942 om Forhøjelse af Dagpengenes Maksimums- beløb i de anerkendte Arbejdsløsheds-kasser og om Børnetillæg til arbejdsløshedsforsikrede.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 30).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgs- maalet om dets Overgang til tredje Be- handling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets Over- gang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Genoprettelse af Retskreds Nr. 66: Nibe Købstad m. v.).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2599; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 14).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Steineke: Det har jo, som vi alle ved og principielt vel ogsaa er enige om, siden Sparekommissionens Dage været god Latin at søge de mindste Dommerembeder ned- lagt, ogsaa ud fra den Opfattelse, at Dom- merne i de smaa Embeder havde for lidt og Politimestrene i Forhold dertil for meget at bestille. Dog, det gælder her som over- alt, at Loven er ærlig, men Holden besvær- lig. Naar man lige bortser fra det ærede Medlem Hr. Rytter, hvis Principfasthed hidtil har været urokkelig paa dette Om- raade — dog at hans Afstemninger ikke altid har givet Udtryk for hans Overbevisning —, naar man ser bort fra dette meget ærede Medlem, er der ingen af de andre Justits- ministre siden Retsplejelovens Ikrafttræden, der til Stadighed har kunnet modstaa Presset udefra. Det gælder undertegnede, der bl. a. faldt for Ærøs Yndighed, og det gælder altsaa ogsaa den nuværende højtærede Justitsminister, der argumenterede med, at man ved Sammenlægningen af Løgstør og Nibe Købstads Retskredse kun opnaaede en uvæsentlig Besparelse. Aar- sagen til, at den ventede Besparelse er ude- blevet, er bl. a. Befordringsudgifternes Stig- ning, hvad der er let forstaaeligt, naar man kender Forholdene i de senere Aar. Argu- menterne for Genoprettelsen af Nibe Rets- kreds er foruden den nævnte i øvrigt omtalt i Bemærkningerne og blev anført af den højtærede Justitsminister i hans Fremsæt- telsestale.

Mit Parti er naturligvis velvilligt ind- stillet over for disse Argumenter om alle de Vanskeligheder, der er for Tiden. Vi er ogsaa enige, tror jeg, med Ministeren i hans Syn paa Forholdet mellem Dommer- og Politimesterembeder, naar det drejer sig om Deling af samme; men dels under Hensyn til den dog ikke helt uvæsentlige Merudgift, dels ud fra den principielle Be- tragtnng af Genoprettelse af smaa Dommer- embeder, maa vi dog anse det for rigtigt, at Enkelthederne nærmere drøftes i et Ud- valg, der imidlertid af Hensyn til den højt-