

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Alle 4 Ordførere har anbefalet Lovforslaget, og jeg takker for denne Anbefaling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Genoprettelse af Retskreds Nr. 66: Nibe Købstad m. v.).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 62); Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 857).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 3.

Ordene „den 1. November 1942“ ændres til: „den 1. Maj 1943“.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Nielsen Mann): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget afholdt en Del Møder og haft Samraad med den højtærede Justitsminister.

Der er paa Udvalgets Foranledning gennem Justitsministeriet indhentet Udtalelser bl. a. fra Dommerforeningen og Lønningsraadet, og der er indhentet Oplysninger angaaende følgende Forhold: Afstandsforholdene og Trafikforholdene omkring Retskredsen i Løgstør og Nibe, Tilvejebringelse for Udvalget af Kort over Kredsen saavel som Oplysninger om de forhaandenværende Trafikmidler, Embedets eller Embedernes mulige Indtægter af Kopipenge, Lønningsraadets principielle Opfattelse af Lovforslaget samt om, hvorvidt Udfærdigelsen af Dokumenter tager længere Tid i en stor Retskreds end i en mindre. Endvidere er der fremsat Ønske om Tilvejebringelse af en Statistik vedrørende Omfanget af Dommerforretningerne henholdsvis i Nibe, Løgstør

og Aars m. m. De ønskede Oplysninger er i god og fyldig Form blevet tilstillet Udvalget til Gennemsyn og Orientering. Endvidere har Dommeren i Løgstør haft Foretræde for Udvalget og givet en Del Oplysninger om Embedet. Ganske uanset hvordan Udvalgets Medlemmer ser paa det foreliggende Lovforslag, var Dommerens Udtalelser og saglige Redegørelse for Embedets Forhold af stor Interesse, og Udvalgets Medlemmer har sikkert taget ogsaa disse Udtalelser med i deres Overvejelser, thi det kan jo ikke nægtes, at der er mange Forhold at tage i Betragtning ved Afgørelsen af denne Sag.

Der er utvivlsomt begaaet en Fejl fra Administrationens Side, idet man — imod Forudsætningen ved Dommerembedernes Sammenlægning — ikke har haft en Dommerfuldmægtig fast boende i Nibe, ligesom Tingbøgerne er flyttet til Løgstør, saa at der ud over bestemte Dage kun er en ung Kontordame i Nibe.

Det Spørgsmaal har været rejst inden for Udvalget, om Tiden ikke er inde til at gennemføre en Forbedring af Dommerfuldmægtigenes Lønforhold, men Udvalget mener ikke at have Kompetence til at udtale sig herom.

Under Udvalgsbehandlingen har der været drøftet en Række Forhold, som mere eller mindre har Tilknnytning til det her foreliggende Lovforslag, derunder i første Række det principielle Spørgsmaal, om man skal tilstræbe større eller mindre Retskredse. I den Forbindelse har man været inde paa Tanken om at undgaa en Deling af den nuværende Løgstør—Nibe Retskreds, eventuelt ved at flytte Dommerkantoret enten til Nibe eller Aars. Paa dette Spørgsmaal har Udvalget delt sig, idet et Mindretal, der vil motivere sin Stilling her i Salen, ønsker Retskredsen bevaret udelte. Flertallet har ikke taget Stilling til dette Spørgsmaal i Principet; derfor kan Flertallets Stilling til den foreliggende Sag ikke senere paaberaabes for en eventuel Oprettelse af flere mindre Dommerembeder. Jeg vil gerne senere knytte nogle Bemærkninger til Mindretallets Betænkning, men jeg mener, det er mest loyalt, at Mindretallet først motiverer sin Stilling til Sagen.

Flertallet har under Hensyn til Kredsens relativt store Udstrækning, de selv i normale Tider vanskelige Trafikforhold der paa Egnen og Vanskeligheden ved at lægge Hovedtingstedet i nogen af de nævnte Byer, uden at Adgangen for Befolkningen i andre Dele af Retskredsen til personlig Henvendel-