

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

Meddelelse, at naar man tager Realindkomsten, det vil sige Indtægten i Forhold til Prisstigningen, saa er Godsejernes og Gaardejernes Indtægter steget i den Tid med 19 pCt., Husmændenes med 4 pCt. og Fiskernes med 7 pCt. Jeg beder om Undskyldning, fordi jeg anfører disse Tal, men da det ærede Medlem er saa tvivlende, er jeg nødt til at nævne dem her som Begrundelse for, at jeg har fremsat dette Lovforslag. Efter de Oplysninger, jeg har faaet, er der ingen andre, der har faaet en Forhøjelse. Haandværk og Industri har et Minus paa 5 pCt., Handel paa 1 pCt., liberale Erhverv paa 5 pCt. Med Hensyn til Medhjælpere og Arbejdere ligger det saadan, at Landbrugsarbejdere har et Minus paa 2 pCt., Arbejdere og Medhjælpere har i Haandværk og Industri et Minus paa 3 pCt. og inden for Handelen et Minus paa 8 pCt., Funktionærer i øvrigt ÷ 9 pCt., Kontorpersonale ÷ 12 pCt., Tjenestemænd ÷ 9 pCt. og Husassistenter ÷ 14 pCt.

Det er de Tal, jeg har faaet ved at anmode den neutrale Institution, Statistisk Departement, om at give mig Oplysninger, for at jeg i Anledning af Smørlovsforslagets Udarbejdelse kunde faa at vide, hvordan de forskellige Erhvervs økonomiske Stilling er ændret siden November 1940; fra Krigens Begyndelse og til nu er Forskellen endnu større. Paa Grundlag af disse Oplysninger er det da, jeg siger til mig selv, at naar Landbrug og Fiskeri er de eneste Erhverv, der har faaet en Indkomstforhøjelse under Krigen, saa kan det ikke være rigtigt, at man i denne Situation gaar hen og forhøjer Smørprisen.

**J. S. Foget:** Den højtærede Formand paatalte min Udtalelse om, at Ministerens Udtalelse var bevidst urigtig. Jeg tager selvfølgelig mod Paatalen, men beklager, at Ministeren saa ikke ved Besked om de Forhold, han taler om, for naar det ikke er bevidst urigtigt, saa maa han jo ikke vide det.

Ministeren fremkom med forskellige Tal, men det, som Ministeren her talte om, var sidste Aars Forrentning; og sidste Aars særlige Forhold som Følge af Besætningsreduktion og andet har vi saa ofte talt om, at det vil være trivielt at gentage det, men lad mig gentage een Ting, nemlig at Landbruget gennem de sidste 12 Aar har været en Underskudsforretning. At der derefter har været nogen Indtægtsstigning, har intet med Spørgsmaalet om Udligning at gøre ud over dette,

at det drejer sig om en Retfærdigheds-handling, der ikke giver Ministeren Ret til at forringe Landbrugets Fortjeneste; for det er vel ikke Ministerens Opfattelse, at Landbruget fortsat skal være en Underskudsforretning i et socialdemokratisk Danmark.

For Arbejdernes Vedkommende har jeg ikke stemt imod eller talt imod en Forhøjelse af Lønningerne. Det er jo den Voldgiftsret, som de fire Partier selv har ønsket nedsat, der har bestemt dette. Jeg har hverken deltaget i Agitationen eller i Afgørelsen, der gik imod Lønningernes Forhøjelse. Men der er et Spørgsmaal, som jeg Gang paa Gang har paatalt, og som Regeringen Gang paa Gang er gaaet uden om, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Kapitalen skulde være med til at betale noget i denne Tid, hvor der er en Kapitalrigelighed som aldrig før, og hvor Renten trods alt opretholdes ved Statstilskud. Dette Forhold synes jeg det var Ministerens Pligt at røre ved, før han begynder at tale om Arbejderlønningerne og Bøndernes Indtægter.

**Rahbek:** Uden i nogen Maade paa nærværende Tidspunkt at ville indlade mig i nogen Diskussion med den højtærede Landbrugsminister om Landbrugets Indtjeningsmuligheder og den store Stigning, som Ministeren paaviste, ønsker jeg dog at sige, at disse Tal er selvfølgelig rigtige, men de er jo ikke fra de allersidste Maaneder. De maa antagelig været baseret paa Landbrugets Skatteangivelse, saa at de gaar helt tilbage til forrige gode Høstaar; men siden den Tid er der sket det, at vi sidste Aar havde en Høst, der nærmede sig Misvækst, og Resultaterne af denne Høst viser sig først i de Tal, som kommer ind nu til Nytaar. Endvidere er der sket det i de sidste to Aar, at der praktisk talt har været etableret Prisstop for alle Landbrugets Salgsvarer, hvorimod Landbrugets Udgifter er steget ganske væsentlig. Jeg vil derfor uden at kunne fremlægge Beviser i Dag paastaa, at de Tal, som kommer frem, naar vi faar de nye Selvangivelser ind til Nytaar, vil vise et ganske andet Billede end det, Ministeren her har givet os. Jeg har ikke Materiale ved Haanden, men jeg tror i og for sig, at den højtærede Landbrugsminister vil give mig Ret i den Hovedbetragtning, jeg her har anstillet.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg giver det ærede Medlem Hr. Rahbek Ret i, at de Indtægtsangivel-