

[Jefsen Christensen.]

gaaet, fordi der ligger saa store Lidelser bag ved deres Livsoplevelser, har Krav paa en bedre Forsørgelse end almindelige Invalidler. Men jeg vil ogsaa gerne fra denne Talerstol sige, at jeg tror, at den danske Krigsinvalidforsorg, alt taget i Betragtning, nok kan staa Maal med enhver anden af samme Karakter i noget Land i Verden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jørgen Møller: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af den midlertidige Ændring af 30. Maj 1940 i Ulykkesforsikringsloven.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3345; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 438).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Støtte til Nybygning af Fiskerfartøjer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3349; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 435).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Severin Hansen: I Loven af 31. Marts 1941, den første Lov, der blev vedtaget her i Rigsdagen om Støtte til Nybygning og Istandsættelse af Fiskerfartøjer, blev der stillet et Beløb af 1 Mill. Kr. til Raadighed, og ved Loven af 22. December samme Aar

blev der yderligere bevilget 3 Mill. Kr. Desuden har man fra Finansudvalgets Side faaet Tilslutning til en Bevilling paa 750 000 Kr. Disse Tal viser, hvor stor Trang der har været til en saadan Lovgivning. Det Beløb, man fra Statens Side har ydet til dette Formaal, nærmer sig stærkt de 5 Mill. Kr., og lægger man hertil den Kapital, som Fartøjsjerne ad anden Vej har tilvejebragt, er det et ikke ganske lille Beløb, der er ofret for at gøre den danske Fiskerflaade bedre og mere sødygtig.

Det foreliggende Lovforslag, som jeg i øvrigt gerne paa mit Partis Vegne vil takke den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri for, er nærmest en Forlængelse af den nugældende Lov. Efter Forslaget stilles der et Beløb af op til 2 Mill. Kr. til Raadighed, men Lovforslaget indeholder i øvrigt ikke væsentlige Ændringer i Forhold til Loven af 22. December 1941 og giver derfor ikke Anledning til nogen længere Omtale.

I Lovforslagets § 9 er der foreslaaet en lille Ændring. Ifølge den gældende Lov var det en Forudsætning for at nyde godt af Lovens Bestemmelser, at man drev Saltvandsfiskeri. Det er i Lovforslaget ændret saaledes, at ogsaa Fartøjsjere, som driver Ferskvandsfiskeri, kan komme i Betragtning. Det er en Ændring, man maa hilse med Tilfredshed. Der er ogsaa foreslaaet en lille Tilføjelse om Støtte til Generatoranlæg. Efter min Opfattelse var det bedre, om man kunde undgaa disse Anlæg. Naar der engang bliver normal Tilførsel af Brændselolie, skal det nok vise sig, at saadanne Anlæg simpelt hen bliver smidt i Vandet som ubrugbare. Men naar Forholdene er, som de er, og Tildelingen af Brændselolie er saa knap, maa man naturligvis indrette sig derefter, særlig hvor det gælder større Fartøjer; i mindre Fartøjer er det umuligt at installere saadanne Anlæg.

Jeg vil som sagt takke for Forslaget. Jeg haaber, at de Materialer, som kræves til Benyttelse af Loven, kan tilvejebringes, ogsaa ud fra det Synspunkt, at den foreslaaede Lov ligesom de tidligere Love i højeste Grad har et Beskæftigelsesformaal. Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Stegger Nielsen: Da mit Partis sædvanlige Ordfører i disse Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Jens Jensen, er forhindret i at være til Stede i Dag, skal jeg paa mit Partis Vegne fremsætte nogle Udtalelser om Forslaget.

Som der allerede er gjort opmærksom