

**P. N. Petersen (Røjle):** Der er al mulig Grund til at takke den højtærede Socialminister for Fremsættelsen af dette Lovforslag, da Gennemførelsen deraf vil raade Bod paa visse uheldige Sider ved Forsørgelsen af de sønderjyske Krigsinvalider. Det er aabenbart for enhver, at disse Invalider er daarligere stillede end andre under det nuværende Prisniveau, fordi Sværskadetillægget ikke bliver reguleret i Forhold til de vekslede Priser. Ganske vist har den oprindelige Tanke med denne Lovgivning ikke været den at søge tilvejebragt den størst mulige Overensstemmelse med den øvrige Invalidelovgivning, jeg tør næsten sige tværtimod; i denne Forbindelse kan jeg f. Eks. nævne, at Folketingsudvalget under det oprindelige Lovforslags Behandling i Foraaret 1924 strøg Trangsbestemmelserne, der ellers danner Grundlag for den almindelige Militærinvalidforsørgelse, hvad der bl. a. fremgaar af Forhandlingerne i dette høje Ting paa det daværende Tidspunkt. Men selv om denne Lovgivning er af en særlig Karakter, er det selvfølgelig ikke ensbetydende med, at disse Invalider skal være forholdsvis ringere stillede end andre, og derfor glæder jeg mig ved Fremsættelsen af dette Lovforslag.

Jeg kan i enhver Henseende tiltræde de Betragtninger, der er gjort gældende i Bemærkningerne til Lovforslaget vedrørende § 10, Stk. 1, der angaar dem, som oppebærer Pension efter Ansættelse i Statens eller Kommunens Tjeneste. Det forekommer mig, at Invalideraadet og Ministeren her har fundet en forsvarlig Løsning. Derimod er jeg tilbøjelig til at mene, at det nuværende Prisniveau og Forholdene i det hele taget kan berettige til at se bort fra et større Beløb ved Indtægtsberegningen end de foreslaaede 200 Kr. Jeg ser dog godt Vanskelighederne ved at ændre Lovforslaget paa dette Punkt; det vil medføre visse Konsekvenser inden for Folkeforsikringen, hvor man med lige saa stor Ret kan anlægge de samme Betragtninger.

Jeg ønsker derfor heller ikke at stille noget som helst Krav i saa Henseende, saa meget mindre som den Lovgivning, her er Tale om, altid har formaet at samle en enig Rigsdag bag sig, hvad ogsaa det ærede Medlem Hr. Jepsen Christensen var inde paa; men selv om man har en Tilbøjelighed til at drage visse Paralleller mellem denne Lovgivning og den almindelige Invalidelovgivning, maa man stadig huske paa, at den sønderjyske Krigsinvalidforsørgelseslov er af en anden, ganske særlig Karakter, der gør, at det danske Folk har en særlig

moralsk Forpligtelse til at træde til paa en værdig Maade. Det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa dette, og derfor kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til velvillig Behandling i det høje Ting.

**Socialministeren (Laurits Hansen):** Jeg kan takke de ærede Ordførere for velvillig Modtagelse af det fremsatte Lovforslag, jeg har blot et Par enkelte Bemærkninger at knytte dertil.

Det er rigtigt nok, som det ærede Medlem Hr. Jepsen Christensen nævnte, at der har været fremsat videregaaende Ønsker, men det drejer sig om noget, vi i hvert Fald ikke kan imødekomme i Socialministeriet, nemlig Skattefritagelse. Paa andre Omraader har vi imidlertid mere end imødekommet Ønskerne, idet vi er gaaet videre med Hensyn til Tillæggenes Pristalsberegning. Invalideforeningen havde kun ønsket en midlertidig Ændring, medens Lovforslaget her gaar ud paa, at vi fortsat dækker eventuelle Prisstigninger fuldt ud.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. P. N. Petersen (Røjle), at de sønderjyske Krigsinvalider efter den nuværende Lov er bedre stillede økonomisk end andre Invalider her i Landet, og efter Lovforslaget vil deres Stilling blive endnu bedre. En Forhøjelse af Fradragsbeløbet paa de 200 Kr. kan jeg ikke tilraade; Konsekvenserne vil i hvert Fald i Øjeblikket være uoverskuelige. Jeg vil meget henstille, at man ikke gaar videre paa dette Punkt. Jeg tror, der er Tilfredshed hos Krigsinvaliderne med det Forslag, der er fremsat.

Jeg takker endnu en Gang for den forstaaende Behandling, Lovforslaget har faaet, og kan tilføje, at jeg selvfølgelig ikke har noget imod, at Sagen behandles i et Udvalg, men jeg maa udtale Haabet om, at Udvalgets Behandling bliver lige saa velvillig og kortfattet som Behandlingen her i Tinget.

**Jepsen Christensen:** Jeg vil gerne for at forebygge Misforstaaelser sige, at der i mine Bemærkninger ikke skulde ligge nogen Kritik af Socialministeriets Fremgangsmaade ved Fremsættelsen af Lovforslaget; jeg tror ogsaa, jeg fremhævede, at det var sket efter Samraad med de paagældende Faktorer. Jeg er fuldt ud tilfredsstillet derved. Jeg vil gerne føje til, at naar jeg gjorde mine Udtalelser saa summariske og saa forholdsvis korte, var det, fordi vi igennem Aarene har behandlet dette Spørgsmaal saa mange Gange og behandlet det ogsaa ud fra det Synspunkt, at disse Krigsinvalider i Kraft af alt det, de har gennem-