

## [Fr. Kristiansen.]

denne Stilling, og det synes jeg er al Ære værd.

Med Hensyn til Faren for Produktionsnedgang tror jeg, at Nedgangen i overvejende Grad skyldes Mangelen paa Protein i Malkekøernes Foder og kun i mindre Grad har Relation til Smørprisen. Den bedste Vej til Bedring af dette Forhold er gennem det Oplysningsarbejde, som jo ogsaa i høj Grad foregaar gennem Landbo- og Husmandsforeningerne, at skabe Interesse for og Forstaaelse af, hvad en øget Dyrkning af Bælgplanter betyder for Fremskaffelsen af et produktionsdygtigt Malkefoder. Afgrøder som Lucerne, Kløver, Ærter og Lupiner kan hver paa sin Lokalitet producere 3 til 5 Gange saa meget Protein som en Kornafgrøde, og hvor der tages et Arbejde op i den Retning, tror jeg, at den nuværende Smørpris betinger en Udnyttelse af Foderet, som ingen andre Husdyr for Tiden er i Stand til at yde bedre.

Statens Støtte til Opførelse af Ensilagebeholdere er ogsaa et stort Plus i Retning af at animere Landbrugere til at sætte kraftigere ind med Dyrkning af proteinrige Afgrøder, og i samme Retning gaar Statens Bestræbelser for at skaffe Lucernefrø frem i tilstrækkelig Mængde.

Derudover tror jeg, at man maa og kan overlade en Forøgelse af Rentabiliteten saavel som af Produktionen til den enkelte Landmand selv.

Ligesom det ærede Medlem Hr. Rahbek mener jeg, det er betænkeligt — det udtrykte jeg allerede ved Smørlovens Behandling i Foraaret —, at der fastsættes samme Pris baade Vinter og Sommer. Jeg ved i hvert Fald, atovre i Vestjylland gør mange Steder den Betragtning gældende, at nu kan det ikke betale sig at anstrenge sig for at have Efteraarskælvere, idet Sommerproduktionen er billigere og nemmere; saa behøver man ikke at anstrenge sig for at fremskaffe det proteinholdige Vinterfoder, hvad der er ikke saa lidt Arbejde forbundet med. Det er muligt, at det ikke vil medføre nogen uheldige Konsekvenser i det korte Aaremaal, som vi regner med at Smørloven skal gælde, men hvis der skal fortsættes over et længere Tidsrum, tror jeg absolut, det vil virke uheldigt. Der er imidlertid den Ting at tage i Betragtning, at Efteraarskælverne i det store og hele giver et bedre Udbytte, nationaløkonomisk set, end Foraarskælverne, naar vel at mærke Ejeren af Besætningen gør sig de fornødne Anstrengelser for at fremskaffe det gode Vinterfoder. Der

er et gammelt Ord, der siger, at Efteraarskælverne kælver to Gange, de giver et større aarligt Udbytte, naar de faar det tilstrækkelige Vinterfoder, som de har Krav paa, og som det altsaa gælder om at fremskaffe.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til hurtigt Fremme.

**J. S. Foget:** Det forekommer mig at være et noget højt Spil, Regeringen spiller ved Fremsettelsen af dette Lovforslag. Alene fordi Flertallet af Befolkningen ønsker, at Smørprisen skal ligge saa lavt som muligt, gennemfører man denne tvangsmæssigt ansatte Smørpris.

Man ynder i Pressen og i den politiske Agitation at tale om, at man driver Samfundspolitik. Hvis man havde gjort det, vilde man aldrig have fremsat et Lovforslag som dette. Det foreliggende Lovforslag maa betegnes som det mest eklatante Stykke Stemmekøbspolitik, der kan forevises nogen Befolkning. Der ligger beviste Fakta for, at Prisen her er ansat for lavt i Forhold til, hvad Gennemsnitsproduktionsprisen er. Jeg lagde Mærke til, at Venstres Ordfører stod og ikke rigtig vidste, om han skulde stille sig paa den ene eller den anden Side af Grøften, og hans Udtalelser blev derefter. De Konservatives Ordfører, om hvem vi ved, at han personlig er en dygtig Landmand og selv har en fortrinlig Besætning, fremhævede sin egen Besætning som det, man kunde gaa ud fra. Det ærede Medlem ved jo godt, at saadan er Gennemsnitsbesætningerne ikke.

Fra Regeringens Side vil man altsaa gennemføre en tvangsmæssigt ansat Pris paa Smørret, der ligger meget væsentligt under, hvad det koster at producere Smørret. Man har ikke nogen reel Begrundelse herfor. Man staar over for Mejeriforeningernes beviste Fakta, og det eneste, den højtærede Minister i Virkeligheden har at skubbe frem for sig, er Husmandsforeningernes Udtalelse. Nu er der for os, der har givet os af med at drive Landbrug i de senere Aar, ikke noget forbavsende i, at Husmandsforeningerne udtaler sig, som de gør, for vi har aldrig anset Husmandsforeningernes Ledelse for andet end en Filial af det radikale Parti. Jeg har paa Møder i de sidste 14 Dage faaet adskillige Beviser paa, at den almindelige Husmand langtfra staar bag Husmandsforeningernes Udtalelse, og jeg har faaet gentagne Paalæg om her at udtale, at den almindelige Husmand, der skal leve af at drive sit Landbrug, er i skærende Uoverensstemmelse med, hvad