

[Finansministeren.]

at bede Kommissionen om ogsaa at tage denne Sag, som er fremdraget her, ind under sine Overvejelser.

Det andet Spørgsmaal fra Finansministeriets Administrationsomraade, som blev nævnt af den ærede Ordfører for Udvalget, var Benyttelsen af Toldkammerbygningen paa Gammelholm. Jeg brugte Udtrykket: Benyttelse, men skulde vel hellere have sagt: Mangel paa Benyttelse, for det er rigtigt, som den ærede Ordfører sagde, at denne Bygning har ikke været benyttet af Toldvæsenet i de senere Fyringsperioder.

Jeg skal gøre opmærksom paa, at den Grund, hvorpaa Bygningen er opført, ejes af Københavns Kommune. Bygningens Opførelse blev af Magistraten godkendt paa de Vilkaar, at der til Opvarmning anvendtes Oliefyring eller andet tilsvarende Brændsel, og der var derfor ikke andet at gøre, da Bygningen blev opført, end at indrette det Oliefyringsvarmeanlæg, som Bygningen er udstyret med. Da man ikke kunde faa Olie mere til Fyring, skulde man enten opgive Fyringen eller finde anden Fyringsmetode. Mange Muligheder i saa Henseende har været overvejet, men alle har vist sig at være uigennemførlige. Det har været overvejet, om man kunde faa Bygningen opvarmet med Gas, men Tilladelse hertil kunde ikke faas fra Belysningsvæsenet. En Fjernopvarmning viste sig at koste overordentlig meget, alene Installationen vilde medføre en Udgift paa mere end 100 000 Kr. Anvendelse af Kakkelovne i Bygningen, der er opført af Beton, var ikke mulig uden at ødelægge denne, ligesom man i øvrigt ogsaa mente, at Kakkellovne ikke vilde være i Stand til at give tilstrækkelig Varme i de meget store Rum. Ombygning af Kedlerne til Fyring med fast Brændsel har ogsaa været overvejet, men man har fundet, det var for dyrt og uhensigtsmæssigt, fordi det nødvendiggjorde meget høje Skorstene og Tilvejebringelse af visse Brændselsrum, som ikke findes i Bygningen.

Tolddepartementet har under disse Forhold ment det rigtigst at undlade at foretage en Ændring af Opvarmningsforholdene, og da Importens Nedgang og Øresundstrafikkens Ophør har stillet formindskede Krav til Toldvæsenet, har man kunnet nøjes med de gamle og mindre Lokaler og kunnet udleje til Opmagasiner til visse Privatfirmaer de fleste af de Lokaler, der findes i den nye Bygning. Staten har derved opnaaet en Leje af disse Lokaler paa 8 350 Kr.

aaarlig, saa set fra et finansielt Standpunkt mener jeg ikke, det kan kritiseres, at man fra Tolddepartementets Side er gaaet frem, saaledes som Tilfældet er. Men jeg skal have min Opmærksomhed henvendt paa de fremsatte Udtalelser, baade med Hensyn til dette og de andre Spørgsmaal.

Ordføreren (Steincke): Jeg maa efter at have hørt den højtærede Finansministers Udredning erklære mig tilfreds med, at de andre Ministre, til hvilke der er sigtet, ikke har været til Stede; saa vilde jeg rimeligvis blive ganske pulveriseret.

Med Hensyn til det ene af de to Spørgsmaal, som den højtærede Finansminister selv har Ansvar for, nemlig Kontrollen med Forlystelsesafgiftens Erlæggelse, vil jeg indrømme, at jeg rent personligt følte mig lidt irriteret over den Brevveksling, der havde været, fordi jeg erindrede, at det er 5 Aar siden, at jeg som Justitsminister diskuterede med Embedsmændene, hvorledes man kunde opnaa bedre Kontrol med Biografteatrene, og der var heller ingen Tvivl om, at man baade fra Biografejernes og Filmsudlejernes Side var klar over de Mangler, der var ved Kontrollen. Nu er der gaaet 5 Aar, og i disse 5 Aar synes der at være sket det, at der ved den nuværende højtærede Finansministers Initiativ er sket en Henviisning af dette Problem til Skattekommisionen. Det var vi, der ikke var forsynet med alle de Argumenter, som vi nu har faaet, ikke helt tilfredse med, og det haaber jeg at den højtærede Finansminister vil kunne forstaa.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal saa det noget underligt ud, syntes man i Udvalget, at Bygningsraadet mente, at man kunde gøre denne Bygning anvendelig ved at bruge 5 000 Kr., idet Raadet ganske vist tilføjede, at der var saa store Vinduer, at man vilde komme til at fryse, men det gør alle vi andre jo ogsaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling, saalydende:

„Statsregnskabet for Finansaaret 1940—41 godkendes.“

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.