

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Støtte til visse Bygningsstandsættelser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 348).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—8 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13⁴⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Støtte til visse Bygningsstandsættelser.

Mødet hævet Kl. 13⁴².

55de Møde.

Torsdag den 28. Januar Kl. 13⁴⁵.

Formanden: Den eneste paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Støtte til visse Bygningsstandsættelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 361).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. S. Foget: Paa det Tidspunkt, da det foreliggende Lovforslag blev behandlet i Folketinget, var Situationen den, at medens Reparationsloven for Byerne var fuldt ud brugelig inden for den ansatte Tidsfrist, havde man standset Lovens Udnyttelse for Landbrugets Vedkommende. Ikke desto mindre kom man med det foreliggende Lovforslag om yderligere Bevillinger til Byerne uden at have fremsat hverken Løfte om, at den gamle Lov kunde udnyttes for Landbrugets Vedkommende, eller at noget nyt lignende Forslag vilde fremkomme. I den saaledes givne Situation maatte mit Parti i Folketinget tage Standpunkt imod nærværende Lovforslag. Vi har gennem Aarene paa utallige Maader smertelig Erfaring for den Forskel i Hensynetagen, som Regeringen har vist over for Land- og Bybefolkningen, men sjælden har vi set en saa aabenbar Desavouering af Landbruget som den, den da givne Situation fremviste. Efter Debatten i Folketinget, hvor mit Parti stemte imod nærværende Forslag, har man nu i Finansudvalget efter foreliggende Pressemeddelelser bevilget et yderligere Beløb, saa at den gamle Lov om Reparation af Landejendomme nu antagelig kan udnyttes. Det er med stor Tilfredsstillelse, vi har erfaret dette. Det kan ikke nægtes, at det er med en vis Tilfredsstillelse, vi saaledes erfarer, at vort Partis Stilling i Folketinget synes at have fremkaldt den Bevilling, som man f. Eks. i Venstreblade har meddelt, at Venstre længe havde arbejdet for uden at kunne faa den gennemført.

Saaledes som Situationen er i Dag, da Forslaget skal vedtages her i Landstinget, er den selvsagt noget forskellig fra den Situation, der forelaa i Folketinget, men Lighed for Loven kan jeg fortsat ikke erkende der er. Hvis der skulde være det, vilde jeg have fundet det rimeligt, at der ogsaa forelaa et Forslag om en Forlængelse af Reparationsloven for Landbrugets Vedkommende. Det gør der ikke. Jeg vil derfor nu under den ændrede Situation tage det