

[K. Pedersen.]

til, at den Dispensationsbestemmelse, som Ministeren har, faar et noget videre Omfang end hidtil. I øvrigt kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Jørgen Jørgensen: Jeg vil gerne først udtale min Anerkendelse af den Opdeling, der nu finder Sted imellem de blivende Bestemmelser i Lovforslaget og de midlertidige Regler. Som det ærede Medlem Hr. Thomsen sagde, er det baade for Skattemyndighederne og naturligvis ogsaa for Skatteyderne af stor Værdi at vide, hvad man kan regne med vil være gældende ogsaa i de kommende Aar. Jeg tror, det er en betydelig Forbedring, der her er foregaaet rent teknisk, og vil altsaa gerne som en af dem, der har det daglige Arbejde med Skatteligningen, takke for denne Opdeling.

Jeg vil om § 4 sige, at vi har jo aldrig fra mit Partis Side været særlig begejstrede for denne Lovbestemmelse, og vi kan stadig ikke se, at det kan være rigtigt, at man skelner imellem Anlægskapitalens Anvendelse, om det drejer sig om Anskaffelse af Aktier i en levende Virksomhed, eller det drejer sig om Indkøb af levende Dyr; vi kan ikke se, det er rigtigt, at Tilfældene behandles skattemæssigt forskelligt. Med Hensyn til at realisere i en Krigssituation er Fristelsen nogenlunde lige stor, hvis man vil spekulere. Som jeg sagde det i Fjor under denne Sags Behandling, troede jeg ikke paa, at man i den Udstrækning, som den daværende Finansminister fremhævede, vilde være i Stand til at begrænse Spekulationen. Men lad det nu være Historie. Jeg vil haabe, at den højtærede Finansminister med den Dispensationsudvidelse, der nu stilles i Udsigt, vil være i Stand til at tage alle saadanne rimelige Hensyn, som nu engang maa tages, naar man skal have en efter vor Opfattelse forkert Bestemmelse i Loven.

Ændringerne i § 10 er efter min Opfattelse betydelige praktiske Forbedringer. Der er ingen Tvivl om, at der forskellige Steder i Landet var forskellig Opfattelse af dette Forhold; som den højtærede Finansminister sagde, har der været forskellig Behandling i de forskellige Instanser, men nu er der altsaa tilvejebragt Klarhed.

Dernæst vil jeg gerne minde om, at der er et Forhold, som betyder uhyre Vanskeligheder ved Skatteligningen; det hører formodentlig ind under Skattekommisionen, men denne skal vel, hvordan det end

gaar, i Virksomhed igen. Det drejer sig om de mange smaa Fradrag, som findes paa næsten alle Omraader, af mere eller mindre urimelig Karakter. Skattemæssigt betyder de intet, hverken for Statskassen eller for den enkelte Skatteyder, men de giver et uhyre Besvær teknisk set i det daglige Arbejde, fordi man mange Steder stilles over for Folk, som vil have deres Ret ført igennem, koste hvad det vil. Det bringer de skattelignende Myndigheder meget Hovedbrud, uden at det fører til andet end — som det ærede Medlem Hr. Thomsen sagde i en anden Forbindelse — meget Skrigen og uhyre lidt Uld. Jeg hleder altsaa Opmærksomheden paa dette Spørgsmaal, for det er rent ekspeditions-mæssigt set noget, som koster meget mere, end det indbringer.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Thomsen i — det har jeg sagt mange Gange —, at alle Skatteydere selvfølgelig skal betale, hvad de skal, men heller ikke mere. Her befinder vi os imidlertid atter i et Dilemma. Som det ærede Medlem Hr. Thomsen sikkert ved, møder Skatteraadsformændene og Skatteraadsmedlemmerne ofte den forsigtige Indstilling fra Kommunernes Side: Ja, ja, vi skal naturligvis sørge for, at de alle sammen kommer til at betale, hvad de skal, men vi skal jo ogsaa passe paa, at vi ikke kommer til at betale mere til den fælleskommunale Udligningsfond og Refusionsforbundet, end Nabokommunen gør, og derfor ligger der i hele vort Skattesystem, i hele Teknikken, en Henstilling til de Kommunal-mænd, som vil være ansvarlige over for det lille Omraade, de nu er sat til fortrinsvis at repræsentere, om at passe paa ikke at vove sig ud i noget, der kan minde om ligningsmæssig Flothed inden for Kommunen, for det gaar bare ud over Kommunen selv, og de andre Kommuner slipper tilsvarende billigere. — Det er maaske noget, som ogsaa vil kunne tages under Overvejelse af den fortræffelige Kommission, som sidder.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Lannung: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne tilsi Lovforslaget en hurtig og velvillig Behandling.

Vi kan for vort Vedkommende fortsat tiltræde, at Fortjeneste paa Realisation af Anlægspapirer beskattes som Indtægt, saa længe de ekstraordinære Forhold vedvarer. Vi er af den Opfattelse, at den Gavn, som denne Krise- eller Krigsbestemmelse, som det unægtelig er, har medført, afgjort opvejer de Betæneligheder, man i øvrigt utvivl-