

**[Oluf Johansen.]**

en god Udvikling, om man kunde overføre de nyere Bestemmelser i Lovgivningen om Sammenlægning af to for smaa Huse med Jordtilliggende paa de Huse, der her er Tale om, for saa vidt der ikke er forbundet nogen Arbejdspligt med Brugen af dem, saa at disse Huse kunde bringes op til at blive selvstændige Brug i Stedet for Plighthuse. I mange Tilfælde vil det maaske kun blive et Spørgsmaal om god Vilje og Forstaaelse.

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet her i Landstinget. Da man ønsker det henvist til en Udvalgsbehandling og der er god Tid til en saadan, vil jeg finde det rigtigt i Stedet for nu at svare paa de Spørgsmaal, der er stillet, at afvente, at de bliver fremsat i skriftlig Form; saa er det altid lettere at svare korrekt paa dem. Jeg er altsaa villig til at deltage i et Udvalgsarbejde og skal, saa vidt det er gørligt, fremskaffe de Oplysninger, der ønskes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**A. P. Hansen:** Da der er udtalt Ønske om, at Lovforslaget behandles i et Udvalg, skal jeg tillade mig at foreslaa, at det henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Dernæst foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 346 af 29. Juli 1942 om Bekæmpelse af Tuberkulose hos Kvæg, Svin og Fjerkræ.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2585; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 12).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Wittrup:** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Kr. Johansen, har meldt

Forfald, skal jeg gøre et Par Bemærkninger.

Da Lovforslaget kun drejer sig om en Bemyndigelse for Landbrugsministeren til for i Aar ad Gangen at dispensere fra den Bestemmelse om Opvarmning af Valle, som er et Led i Tuberkulosebekæmpelsen, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.

**Jens Høyer:** For mit Vedkommende synes jeg, det er kedeligt, at et Lovforslag som det foreliggende er blevet nødvendigt, men det er jo Forholdene, der gør, at Ministeren maa fremsætte det. Det er Mangel paa Brændselsmaterialer, der er Grunden, og det er naturligvis en meget væsentlig Grund.

Nu kunde man for det første spørge, om Vallen er en væsentlig Smittekilde med Hensyn til Tuberkulose. I Betænkningen er det anført, at man har iagttaget adskillige Tilfælde, hvor man maa mene, at der er udspredd Tuberkulose igennem Vallen. Det er for Resten mærkeligt, at vore Veterinærer ikke er kommet saa meget til Bunds i det, at de kan udtrykke sig bestemt og sige, om Vallen er smittefarlig, naar den stammer fra tuberkuløs Mælk. Det har de altsaa ikke gjort, men indskrænket sig til at sige, at der er gjort Iagttagelser, som tyder paa, at Vallen bragte Smitte. Men naar Vallen smitter, og det maa man altsaa indtil videre gaa ud fra at den gør, er det selvfølgelig kedeligt, at vi skal fritage Vallen for at blive pasteuriseret, da der derved kommer et Hul i den Ordning, som vi har tilvejebragt til Bekæmpelse af Tuberkulosen.

I Bemærkningerne er det endvidere anført, at naar Vallen skal pasteuriseres ved høj Varme, kræves der meget Brændsel, men den kan vist ogsaa lavpasteuriseres, som man kalder det, altsaa opvarmes til en lavere Temperatur; men man har ikke de nødvendige Midler til at kontrolere, om Lavpasteuriseringen er effektiv, og derfor har man frafaldet dette Krav. Jeg haaber imidlertid, at Mejerierne i saa stor Udstrækning som muligt vil bibeholde Lavpasteuriseringen, til Trods for at de efter dette Lovforslag bliver fritaget derfor. Der er vist ogsaa megen Sandsynlighed for, at det vil ske, idet Interessen ude i Landbruget for Tuberkulosens Bekæmpelse nu er saa stor, at man vist ikke vil sky noget for at opnaa det bedst mulige Resultat.

Som Forholdene ligger, kan jeg tilsige mit Partis Støtte til Lovforslagets Gennemførelse og vil samtidig udtrykke Haabet