

[Stein.]

er en Post, som skal udlignes, og som jeg for mit Vedkommende meget gerne ser udlignet i en nær Fremtid, men det er ikke en Post, som absolut skal dækkes gennem Statens Indtægter. Det er en Gældspost, og hvorledes man vil dække den, er et Spørgsmaal for sig og i alle Tilfælde et Spørgsmaal, som slet ikke vedkommer den foreliggende Sag.

Axel Christensen: Den højtærede Finansminister mente, det var berettiget at efterlyse Forslag fra anden Side til Erstatning for Lempelser paa dette Omraade. Det forekommer mig, at naar vi faar et Lovforslag forelagt paa et saa sent Tidspunkt før Lovens Udløb, er det et noget strengt Forlangende, at vi her i Landstinget skulde stille Forslag om Benyttelse af andre Skattekloder. Men det glæder mig at høre, at den højtærede Finansminister er rede til at overveje en Afvikling af denne Skat.

Jeg var ikke saa glad for den Udtalelse, den højtærede Finansminister fremsatte om, at han ikke vilde give noget Løfte om at tage Rigsdagens Partier med i Overvejelserne med Hensyn til at skaffe Dækning for de Indtægtsposter i denne Lov, der skulde likvideres, selv om jeg er klar over, at Finansministeren ikke gav noget Afslag. Jeg vil haabe, vi maa kunne naa til, at Rigsdagens Partier virkelig faar en Indflydelse paa dette Omraade og faar god Tid til at behandle Spørgsmaalet. Sker dette, nærer jeg ingen Tvivl om, at vi vil naa et godt Resultat.

Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlem Hr. Villemoes' Efterlysning af, hvorledes Forholdene var paa det Tidspunkt, da man første Gang vedtog Loven. Men jeg maa paatale det ærede Medlems Bemærkning om, at jeg skulde have sagt, at Forholdene dengang var meget værre; det Udtryk har jeg ikke brugt, jeg har sagt, at Forholdene var anderledes set i Forhold til hele den paagældende Lovgivning paa det Tidspunkt, navnlig visse af Lovgivningens Virkninger.

Villemoes: Jeg beklager meget, hvis jeg har sagt, at det ærede Medlem sagde, at Forholdene dengang var værre; nu forstaar jeg, at det ærede Medlem sagde, at Forholdene var anderledes. Ja, de var anderledes dengang, for der var paa det Tidspunkt to Partier i den høje Rigsdag, baade i Folketinget og i Landstinget, som ene og alene kunde bestemme Indholdet af samtlige Skattelove. Altsaa har de to Partier og dermed ogsaa det ærede Medlem

som Ordfører for det radikale Parti Ansvaret for, at vi fik denne Skattelovgivning dengang, da Forholdene var „anderledes“, da Danmark ikke var besat. Det var under saadanne Forhold, det radikale Parti gik med til at stemme for denne indirekte Skattelov, lad os bare slaa det fast een Gang for alle, saa at vi kan spare det høje Tings Medlemmer for senere Drøftelser af dette Spørgsmaal. De Herrer hænger paa den, og de bliver nødt til at blive hængende paa den.

Finansministeren (Alsing Andersen):

Det undrer mig noget at høre det ærede Medlem Hr. Stein være saa large at sige, at de 60 Mill. Kr. ikke var noget stort Beløb, det kunde man efter det ærede Medlems Mening i og for sig godt se bort fra. Jeg maa tilstaa, jeg er ikke saa large, men det hænger maaske noget sammen med, at jeg er den, der i Øjeblikket staar først i Ansvaret, hvad dette Spørgsmaal angaar. Jeg synes, det er en noget letsindig Betragtning, at disse 60 Mill. Kr. ingen Rolle spiller, idet Statens Budget, som det ærede Medlem sagde, er oppe paa 1 Milliard; jeg synes snarere, man skulde se saadan paa det, at netop naar Budgettet er spændt op til 1 Milliard Kroner, gælder det om at passe ogsaa paa Smaapenge som 60 Mill. Kr. Det er muligt, det ærede Medlem kan have Ret i, at man skal se anderledes paa det, jeg synes bare ikke, det er forsvarligt i Øjeblikket.

Det ærede Medlem mente ikke, at de 124 Mill. Kr., som udgør Statens Forpligtelse over for Nationalbanken paa Grund af Kronehævningen, vedkommer den foreliggende Sag. Det ved jeg ikke rigtig, hvad jeg skal sige til, jeg kan i hvert Fald ikke give det ærede Medlem Ret uden videre. Det ærede Medlem vil gerne have Sagen ud af Verden, og det ærede Medlem mener maaske, at vi skal laane andre Penge til at betale dem med; jeg tror nu, det sundeste var, om man kunde faa Sagen afviklet paa anden Maade end just ved at optage nye Laan til at betale denne Gæld med. Men naturligtvis, det er et Spørgsmaal, man kan drøfte nærmere. Jeg kan bare ikke indse, det skulde være umiddelbart indlysende, at det ærede Medlem har Ret paa dette Punkt lige saa lidt som paa det førstnævnte Punkt.

Jeg forstod ikke rigtig det ærede Medlem Hr. Axel Christensens Bebrejdelse mod mig, hvorfor han var lidt forundret over, at jeg ikke straks var klar til at acceptere Tanken om et Rigsdagsudvalg til at drøfte