

### [Finansministeren.]

For at imødekomme de fra Frisørhaandværket fremsatte Ønsker har man foreslaaet, at den Tillægsafgift, der betales af Spiritus til Fremstilling af Haarsprit, Barbersprit o. s. v. nedsættes fra 2 Kr. 35 Øre til 1 Kr. 40 Øre.

I øvrigt er der i Lovforslaget kun foreslaaet nogle mindre Ændringer i de tekniske Afgiftsbestemmelser, hvorved man baade imødekommer nogle af de Ønsker, der er fremsat fra Erhvervenes Side, og samtidig søger at underbygge Kontrollen med Lovens Gennemførelse. Jeg skal omtale de vigtigste af de Ændringer, der her er Tale om.

I § 14 er der indføjet en Bestemmelse om, at der mindst een Gang aarlig skal foretages en fuldstændig Opgørelse af Lageret af afgiftspligtige Varer. Noget saadant finder jo i Forvejen Sted i de fleste Virksomheder. For Tobaksafgiften og Omsætningsafgiften af Chokolade- og Sukkervarer er foreslaaet en Lempelse i de Afrundingsregler, der finder Anvendelse ved Afgiftsberegningen. Det sker henholdsvis i § 26, Stk. 2, og i § 36, Stk. 4.

Inden for Chokolade- og Sukkervarebranchen er endvidere fremsat Ønske om, at der i Chokoladeafgiftslovens § 1, som indeholder en Definition af det afgiftspligtige Vareomraade, indføjes en udtrykkelig Regel om nogle faa Varers Afgiftspligt. Dette gælder f. Eks. Makronbagemasse og Kransekagemasse, idet man ønsker, at Lovteksten suppleres saaledes, at der er Afgiftspligt ogsaa i de Tilfælde, hvor det efter den anvendte Fremstillingsmaade kan være tvivlsomt, om Varen omfattes af de nugældende mere almindeligt holdte Bestemmelser. En hertil sigtende Bestemmelse findes i § 36, Stk. 2.

Ved Loven af 31. Oktober 1940 blev der givet Finansministeren Bemyndigelse til at inddrage Erstatningsvarer for Chokolade- og Sukkervarer under Afgiftspligten. Det kan i nogle Tilfælde være vanskeligt at afgøre, om en Vare kan siges at være en Erstatningsvare for de beskattede Chokolade- og Sukkervarer. Man har været ude for Tvivilstilfælde her og har derfor anset det for ønskeligt, at der i saadanne Tilfælde kan indhentes en Udtalelse om dette Spørgsmaal fra det særlige Udvalg, der omhandles i Chokoladeafgiftslovens § 30, og hvori Repræsentanter for Branchen har Sæde. Bestemmelserne herom findes i Lovforslagets § 36, Stk. 3.

Efter de gældende Lovbestemmelser for Tobaksbeskatningen og for Beskatningen

af Parfumer og kosmetiske Artikler skal man ved Ansættelsen af den skattepligtige Værdi for Værdierne medregne Pakning og Udstyrelse m. v. For Chokoladeskattens Vedkommende afviger Bestemmelserne lidt herfra, idet man her skal medregne Pakning, almindelig Udstyrelse o. s. v. Det er klart, at denne Skelnen mellem almindelig Udstyrelse og ikke almindelig Udstyrelse har voldt adskillige Vanskeligheder i Praksis, og det foreslaas derfor i Lovforslagets § 36, Stk. 6, at der for disse Varers Vedkommende skal gælde tilsvarende Regler som for Tobaksbeskatningen og Parfumeartiklerne.

Dette er de væsentligste Afvigelser fra de gældende Bestemmelser, og som det fremgaar af de Bemærkninger, der fulgte med Lovforslaget ved Fremsættelsen i Folketinget, opgør man Provenuet af de Afgifter, der er Tale om her, til ca. 230 Mill. Kr. Naar herfra drages ca. 23 Mill. Kr. til Indløsning af Tøjkortene, vil det altsaa sige, at det samlede Provenu for et helt Finansaar skulde andrage ca. 200 Mill. Kr. Da vi allerede i indeværende Finansaar kan regne sikkert med, at Statens Udgifter kommer op over 1 Milliard Kr., anser Regeringen det for nødvendigt, at disse Afgiftsbestemmelser, forlænges yderligere for 1 Aar til Udgangen af Oktober Maaned næste Aar.

Lovforslaget har, som jeg begyndte med at sige, faaet Tilslutning i Folketinget, og jeg tillader mig herved at anbefale det til Landstingets velvillige Behandling.

**Ingeborg Hansen:** Jeg tilsiger mit Partis Støtte til Lovforslagets Gennemførelse. Jeg tilføjer, at det ikke er med Glæde, at vi igen gaar med til at stemme for Bestemmelserne om Tøjskatten, men vi anser det for nødvendigt at bibeholde den — vi er paa det Punkt ganske enige med den højtærede Finansminister; den er et nødvendigt Onde; vi gaar med til at stemme for den, men vi er ikke glade ved det. Vi stoler paa, at den højtærede Finansministers Løfte om, at denne Tøjskat skal afskaffes, saa snart det er muligt, vil blive holdt. Derfor stemmer vi altsaa igen for det foreliggende Lovforslag, ogsaa for den kedelige Tøjskat.

**Villemoes:** Eftersom vi i nogle Aar en Gang om Aaret har drøftet lignende Lovforslag som dette, er der ikke Anledning for mig til at bruge meget af det høje Tings Tid i Dag til en Drøftelse deraf.

Jeg vil gerne sige med det samme, at i dette Tilfælde tror jeg at forstaa, hvorfor Lovforslaget er forelagt paa et meget sent Tidspunkt af den nugældende Lovs Løbe-