

[Stein.]

i Forsørgelsesøjemed, kunde medføre Lempelser i den bundne Opsparing for de paagældende, eventuelt saaledes, at Præmiebeløbene umiddelbart fradrogtes i Opsparingsbeløbene. Finansministeren har med Hensyn til Spørgsmaalet om Lempelser i Opsparingspligten for Personer med særlig trykkende Forpligtelser i Form af Livsforsikringspræmier anført, at en Gennemførelse af saadanne Bestemmelser som egentlige Ligningsregler maatte antages at ville volde praktiske Vanskeligheder, fordi det drejer sig om Forhold, der i Almindelighed ikke foreligger oplyst i Skatteydernes for længst indsendte Selvangivelser. Ministeren paapegede imidlertid, at der ved den udvidede Dispensationsbeføjelse i Lovforslagets § 16, Stk. 1, netop er taget Sigte paa opsparingsmæssige Præstationer af den nævnte Art.

I denne Forbindelse har Finansministeren over for Udvalget udtalt, at hvor der for den opsparingspligtige foreligger Forpligtelser i et saadant Omfang, at de i Forbindelse med den lovpligtige Opsparing vilde bringe den paagældendes Likviditet i Fare, saa at en Fastholdelse af den bundne Opsparing vilde betyde en Trusel mod hans Velfærd, maa Dispensationsbeføjelsen ifølge de almindelige Synspunkter, der har motiveret denne, kunne bringes til Anvendelse.

Udvalget har endvidere med Finansministeren drøftet Spørgsmaalet om den nærmere Forstaelse af dennes Skrivelser af 25. Juni dette Aar til Folketingsudvalget angaaende Spørgsmaalet om, hvad der skal regnes for Krigskonjunkturførtjeneste. Ministeren har herom udtalt, at de af ham i nævnte Skrivelses sidste Punktum fremførte Synspunkter ogsaa gælder Oparbejdning af en Forretning eller anden Virksomhed, saa at den derved fremkomne naturlige Indtægtsforøgelse ikke betragtes som skattepligtig Krigskonjunkturførtjeneste.

Paa Udvalgets Foranledning udtalte Ministeren, at det var hans Agt i Tvivltilfælde ved Anvendelse af Bestemmelsen i Lovforslagets § 5, Stk. 1, at indhente Ligningsraadets Erklæring.

Jeg vil gerne over for den højtærede Finansminister sige, at Udvalget gaar ud fra, at Finansministeren, naar og hvor det maatte være paakrævet, vil udnytte den erhvervsmæssige Sagkundskab og Indsigt, som er repræsenteret i Ligningsraadet.

Udvalget har ligeledes med Finansministeren, bl. a. paa Foranledning af Motorbranchens Fællesraad, drøftet Spørgsmaalet om Anvendelse af § 25 i Lovforslaget om

Omsætningsafgift af Motorkøretøjer, der bemyndiger Ministeren til, hvor ganske særlige Forhold gør sig gældende, at fritage for Afgift. Ministeren har herom erklæret, at Bestemmelserne svarer til Bemyndigelsesregler i andre Forbrugsafgiftslove og er beregnet til at kunne benyttes i ganske særlige Tilfælde, hvor den paagældende Persons Forhold specielt taler derfor. Den givne Bemyndigelse tager bl. a. Sigte paa Tilfælde, hvor en afsluttet Handel om et Motorkøretøj paa Grund af særlige Forhold ophæves umiddelbart efter Handelens Indgaaelse.

Jeg vil gerne i denne Forbindelse spørge den højtærede Finansminister, hvorledes Finansministeren vil forholde sig i de Tilfælde, hvor der inden Lovens Gennemførelse er truffet, men ikke effektueret Aftaler om Køb og Salg.

Udvalget har over for Indenrigsministeren rejst Spørgsmaalet om Betimeligheden af en Lempelse af Regelen i § 2, Stk. 2, i Lovforslaget angaaende Erhvervelse af fast Ejendom, svarende til den skete Lempelse i samme Paragrafs Stk. 4 vedrørende Køb af Landbrugsejendomme, saa at Aktieselskaber m. v., der vil erhverve en Ejendom fortrinsvis til egne Erhvervs- eller Forretningslokaler, til Værksted eller lignende, i alle Tilfælde kan faa Tilladelse. Ministeren har heroverfor erklæret, at Tilladelse til Køb af denne Art efter Ministerens Opfattelse kan forventes meddelt allerede i Henhold til Dispensationsbeføjelsen i § 2, Stk. 2, og dette har Udvalget fundet tilfredsstillende.

Udvalget indstiller herefter alle de 6 Lovforslag til Vedtagelse uforandret.

Finansministeren (K. H. Kofod): Jeg takker den ærede Ordfører for de fremsatte Udtalelser og Udvalget for dets villige Behandling af de 6 Lovforslag.

Jeg kan slutte mig til de Udtalelser, der blev fremsat, og som stemmer overens med de i Betænkningen optagne Bemærkninger. Kun vil jeg gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, der findes i Betænkningen, om de Ønsker, der har været fremført over for mig med Hensyn til Lempelser i den bundne Opsparing, naar der er Tale om Præmier for normale Livsforsikringer, der er tegnet i Forsørgelsesøjemed. Der staar der, at Udvalget har været inde paa, at disse Lempelser eventuelt kunde fremkomme paa den Maade, at Præmiebeløbene umiddelbart fradrogtes i Opsparingsbeløbene. En saadan Tanke har jeg ikke givet min Tilslutning; det staar