

### [Bertel Dahlgaard.]

sjældnere Højvande, hvilket vil være af Betydning for lavtliggende Arealer, omfattende ca. 14 000 ha, selv om det i denne Forbindelse selvfølgelig maa erindres, at den ny Landvindingslovgivning giver langt gunstigere Muligheder end tidligere for at sikre og frugtbar gøre disse Arealer ogsaa under de bestaaende Forhold. Men nu fremgaar det af det tekniske Udvalgs Redegørelse i Betænkningen, at hvis Limfjorden lukkes mod Vest, vil Højvandet ganske vist ikke kunne forplante sig fra Nordseen ind i Fjordens vestlige Del, men til Gengæld vil Østenvind presse Vandet fra Kattegat ind i Fjorden, og da det ikke kan løbe ud gennem Thyborønkanalen, vil der blive Højvande i Fjorden under Østenstorm, og de Beregninger, der foreligger, viser, at selv om Højvande ved Thyborønkanalens Lukning vil blive sjældnere, er det de fleste Steder i Fjorden forholdsvis lidt, de faktisk forekommende Højvande vil blive reduceret. Dette ses af Kortet paa Side 135 i Betænkningen. Derimod vil der ske en afgørende Reduktion af disse Højvande ved Bygningen af den nævnte Dæmning ved Aggersund eller Gøl. Naar det er Tilfældet, tror man da ikke, at det, der angives som et betydningsfuldt erhvervsmæssigt Argument for Thyborøns Lukning, vil drage Dæmningen ved Gøl efter sig? Det ses ogsaa, at der allerede i Kommissionsbetænkningen er stillet Forslag i saa Henseende.

Set ud fra de Synspunkter, jeg her har nævnt, maa jeg mene, at Valget i Realiteten faktisk ikke staar mellem Forslag I, som det her foreligger med 16 Mill. Kr., og Forslag II med 68 Mill. Kr. Nej, Valget staar mellem paa den ene Side Forslag I med dets Konsekvenser, Hanstholmkanalen og Gøldæmningen samt de af Lukningen følgende Tab for Fiskeriet, de øgede Fragtomkostninger for Erhvervslivet, nogen Fordel for 14 000 ha lavtliggende Arealer, Flytning af Thyborøns Befolkning med deraf følgende Erstatninger — og paa den anden Side Forslag II med dets tidligere nævnte Omkostninger. Og hvordan tager Regnestykket sig saa ud?

I saa Tilfælde bliver Resultatet efter min Formening følgende. For Forslag I: Anlægsomkostninger for Dæmninger og Diger i Forbindelse med Lukningen andrager som nævnt 16 Mill. Kr., Hanstholmkanalen 44 Mill. Kr., Gøldæmningen 6 Mill. Kr., og dertil kommer Erstatninger til Thyborøn Bys Befolkning. Det er i Betænkningen antydet, at der her maaske

kan blive Tale om 1 Mill. Kr. Jeg tror ikke paa dette Tal. Det skal nok vise sig, at naar hundredvis af Mennesker skal flyttes fra deres Ejendomme til andre Erhvervspladser, maa Staten, selv om der jo ingen juridiske Forpligtelser foreligger, yde adskilligt større Beløb. Ejendomsskylden af de i Thyborøn værende Ejendomme er 1,6 Mill. Kr.; men den faktiske Værdi er antagelig den dobbelte, og hertil kommer sikkert andre Interesser, som det vil blive svært ikke at tage Hensyn til. 2—3 Mill. Kr. kommer nok Virkeligheden nærmere end 1 Mill. Kr., og hermed er vi for Forslag I og dets Konsekvenser altsaa naaet til de 68 Mill. Kr., det samme Beløb, som anføres for Forslag II. Men hertil kommer et Forhold, som man heller ikke kan se bort fra. Hanstholm Kanal betyder samtidig endelig Afgørelse af Hanstholm Havns Fuldførelse, der betyder Omkostninger paa 28 Mill. Kr., som Rigsdagen jo endnu ikke i dette Øjeblik har bevilget.

Jeg har fremsat disse Betragtninger, fordi jeg tror, det er sundt at føre denne Forhandling paa det Realitetsgrundlag, der siger os, at Forslag I om Thyborøns Lukning ikke er et Forslag, der møder med sine beskædne 16 Mill. Kr., men at det uvægerligt vil føre videre og ende i Bevillinger, der nærmer sig 100 Mill. Kr. Hvordan vil under disse Omstændigheder en Sammenligning af de aarlige Udgifter ved de to Forslags Gennemførelse falde ud? I Henhold til Kommissionsbetænkningen skulde de aarlige Udgifter til Forrentning, Afskrivning og Vedligeholdelse blive 1,2 Mill. Kr. for Forslag I og 4,8 Mill. Kr. for Forslag II; men under de Forudsætninger, som jeg har tilladt mig at gaa ud fra, bliver Billedet jo et andet.

Til de for Forslag I nævnte Udgifter til Forrentning, Afskrivning og Vedligeholdelse paa 1,2 Mill. Kr. maa føjes Afskrivning, Forrentning og Vedligeholdelse vedrørende Hanstholm Kanal samt Drift af Sluser og Broer i denne Forbindelse — det er i alt 2,9 Mill. Kr. — og endvidere Forrentning og Afskrivning af Udgifterne til Gøldæmningen, ca. 300 000 Kr. Hertil kommer imidlertid andre Beløb, som det forekommer mig ganske ejendommeligt at Kommissionen har set bort fra, naar der søges foretaget en reel Sammenligning mellem de aarlige Udgifter vedrørende de to Forslag. Der er for det første Forrentning og Amortisering af det Erstatningsbeløb, der maa udbetales i Anledning af Thyborøn Bys Flytning, og som vel kan anslaaes til ca. 1/4 Mill. Kr. Og som en Belastning