

[Jens Thomsen.]

større Tilskud i Byerne end paa Landet, ikke er rigtig, idet Kommunerne betaler en Del af Beløbet i Byerne. Ja, ja, Fejlen er dog ikke større, end at Udtalelsen bliver rigtig, naar man siger, at Forskellen i det samlede Tilskud svarer til de 40 pCt. Om saa Kommunerne betaler en Smule sammen med Staten, er jo for dem, der faar Tilskuddet, ret underordnet.

Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg ikke havde opponeret mod Forhøjelsen af Tilskuddet i Byerne, da det blev sat op fra 30 til 35 pCt., men det er noget af en Misforstaaelse. Det er ikke de 35 pCt., jeg principielt har noget imod; det, jeg har noget imod, er, at man ikke tager samme Hensyn til Landdistrikterne som til Byerne.

Det ærede Medlem bebrejdede mig videre, at jeg har citeret et Venstreblad i mit første Indlæg og var gaaet ud fra, at dette Blads Udtalelse svarede til Venstres Opfattelse. Det er dog i Almindelighed saaledes, at de ledende Blade giver Udtryk for Partiernes Standpunkter, og da jeg citerede det paagældende Venstreblad, mente jeg at have Lov til at gaa ud fra, at det var Venstres Stilling. Naar det ærede Medlem nu siger, at det var det ikke, Venstre har altid støttet den Opfattelse, at alle de Ansøgere, der har indgivet deres Andragende rettidigt efter Loven, burde have Tilskud, vil jeg ikke indvende noget imod det; men jeg vil sige til det ærede Medlem, at dengang det foreliggende Lovforslag blev fremsat, da var Venstre i Stand til at gennemtvinge sit Krav med Hensyn til de Folk i Landdistrikterne, der havde indgivet deres Ansøgninger rettidigt. Efter den foreliggende Praksis vil et Forslag ikke komme frem, hvis det ikke tiltrædes af samtlige Partier; som Følge deraf var Venstre i Stand til at sikre disse Folk deres Tilskud. Naar man ikke har gjort det, maatte jeg gaa ud fra, at Venstrebladet, der skrev, at Venstre var nødt til at opgive dette Krav, for ellers kunde det foreliggende Forslag ikke gennemføres, havde Ret i sin Opfattelse.

Indenrigsministeren (Jørgen Jørgensen): Da jeg sidst havde Ordet, glemte jeg at svare paa en Bemærkning fra Ordføreren for Udvalget (Valdemar Sørensen), der henstillede, at man ved Bedømmelsen af de Ansøgninger, der indkom om Tilskud i Henhold til den Lov, som her er til Behandling, fortrinsvis lod de Ansøgere komme i Betragtning, som ikke tidligere havde

faaet Del i Tilskuddet. Dette Spørgsmaal blev ogsaa nævnt under første Behandling, nemlig af det konservative Partis Ordfører. Imidlertid staar der i Lovforslagets § 4, at hvis der ikke er Penge nok til at imødekomme alle Ansøgninger, skal man tage de Ansøgninger, der først er indkommet, og udskyde de senest anmeldte, og derfor vil et almindeligt Hensyn som det, den ærede Ordfører her gjorde sig til Talsmand for, vanskeligt kunne tages af Kommunerne, hvis man skal være i Overensstemmelse med Loven, hvad man naturligvis skal. Men jeg haaber, at det skal vise sig, at Pengene slaar til, saa at alle de, der sender Ansøgning ind rettidigt, kan komme i Betragtning, hvorved det nævnte Problem ikke kommer til at foreligge.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at jeg henstiller til ham, naar han vil citere, hvad jeg har sagt, at han saa citerer rigtigt. Jeg har sagt, at jeg var bekendt med, at Landbrugsministeren vilde søge en Bevilling, saa han var i Stand til at imødekomme de Ansøgninger, der rettidigt var indkommet, under Hensyntagen til Materialeforholdene, og jeg har fremhævet, at Staten heller ikke, hvad Landreparationerne angaar, kunde anmere til Forbrug af Materiale, som der er stor Knaphed paa, ved at give Tilskud, men at der ved Bedømmelsen af de Ansøgninger, der ligger i Landbrugsministeriet, maatte tages Hensyn til dette Forhold, paa samme Maade som der er taget Hensyn dertil ved Affattelsen af Lovforslaget, som vi her behandler. Jeg henstiller til det ærede Medlem, naar han nu fremhæver, at de Ansøgere, der i sin Tid har indsendt deres Ansøgninger til Landbrugsministeriet inden for den fastsatte Frist, vil komme i Betragtning, at han saa følger til det, som jeg sagde, nemlig: under Hensyntagen til den Materialesituation, som foreligger, saaledes at man heller ikke efter Landreparationsloven kan gøre Regning paa at faa Tilskud, naar det drejer sig om Materialer, som der er stor Knaphed paa.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen er stadig unøjagtig og fremsætter urigtige Paastande. Han siger nu, at Forskellen mellem Landreparationsloven og Byreparationsloven er den, at man efter Landreparationsloven ikke kan faa Tilskud til Hvidtning, Maling og Tapetsering, og saa standser han. Nej, Forskellen er tillige den at paa Landet kan man faa Tilskud til Nybygning og Tilbygning, hvad