

**[Knud Kristensen.]**

kommende drejer det sig om større Byggeføretagender, Hovedreparationer, Nybygninger og Tilbygninger, medens det for Byernes Vedkommende drejer sig om almindelige Reparationer, Varmeisoleringer o. lign. Det er altsaa forholdsvis mindre Arbejder, og fordi man giver større Tilskud til den ene Slags end til den anden, kan det ikke siges, at der ydes større samlet Tilskud til Reparationsarbejder i Byerne end paa Landet. Jeg gentager, at selvfølgelig kan der være forskellige Meninger om, hvorvidt den ene Lov eller den anden er mest fordelagtig, men det kan ikke afgøres alene paa Grundlag af Tallene 25 og 35 pCt. Det er efter min Mening fuldstændig ensidigt og derfor ikke af saglig Værdi.

Dernæst rettede det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen et Angreb paa Venstre i Anledning af vor Stilling til det foreliggende Forslag. Det ærede Medlem sagde, at de Udtalelser, som mit Partis ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, fremsatte ved første Behandling, jo kunde være meget gode, men han havde den Opfattelse, at det var ikke den almindelige Anskuelse i Venstrekredse, mit Partis Ordfører her gav Udtryk, og dær holdt han sig til en Udtalelse, han havde set i et Venstreblad. Er det ærede Medlem ikke blevet saa klog paa det politiske Arbejde i det hele, at han ved, at vort Partis Opfattelse ikke skal søges i et eller andet Blad, men i, hvad der fremsættes paa Rigsdagen? Det tror jeg det det ærede Medlem, som jo har en ret god Opfattelsesevne, godt forstaar; det, der er i Vejen, er, at han ikke er tilfreds med, hvad han her hører, og saa skal han finde et Grundlag for et uberettiget Angreb paa et andet Parti, Venstre nemlig. Jeg tror nok, at det er Meningen.

Dertil vil jeg gerne sige, at det, at et Blad ude i Landet har faaet forkerte Oplysninger, er ikke noget, man for saa vidt kan bebrejde Bladet, og det er endnu mindre noget, man kan bebrejde Partiet. Sandheden om denne Sag er, at Venstre gennem alle de Forhandlinger der har været ført, har støttet den Opfattelse, at der skulde gives en Del i hvert Fald og helst det hele til de Reparationsarbejder, hvorom der var kommet Ansøgning ind, inden den i Loven fastsatte Frist var udløbet, og det er alde-

les ikke rigtigt, at vi har opgivet det for at faa Forslaget her. Sandheden er snarere den, at vi har støttet den Opfattelse, at vi skulde have begge Dele, og ved at gaa med til det Forslag, som vi i øvrigt sagligt set ogsaa var enige i, banede vi Vejen for, at der i højere Grad blev Mulighed for ogsaa at faa noget til Reparationer af Landbygninger. Hvis vi derimod havde stillet os paa samme Standpunkt som det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen og hans Parti, altsaa at gaa *imod* dette Forslag, vilde vi netop have medvirket til, at der var bleve mindre Udsigt til, at Landet kunde fat noget. Den Politik at sige, at naar man ikke kan faa alt det, man ønsker, vil man ingenting have, er i Almindelighed og i hvert Fald i det foreliggende Tilfælde en Politik, som vi ikke mener det er formaalstjenligt at føre.

**Jens Thomsen:** Jeg takker den højt-ærede Indenrigsminister for den Oplysning, at der vil blive gennemført en Bevilling, saaledes at de Landmænd, der har indgivet Ansøgning rettidigt sidste Aar, kan komme i Betragtning. Det er en Oplysning, der vil blive modtaget med Glæde ude i Landdistrikterne. Ministeren siger dernæst, at der intet sagligt Udgangspunkt er for den Kritik, jeg her har fremsat. Det maa jeg tilbagevise. Jeg har ikke kritiseret det foreliggende Lovforslag med anden Begrundelse, end at der burde tages tilsvarende Hensyn til Landdistrikterne som til Byerne. Det kan vel nok siges her, at der ingen Grund er til saadan Kritik, men Kendsgemningerne viser, at der er en væsentlig Forskel paa det Hensyn, man tager til Byerne, og det, man paa disse Omraader tager til Landdistrikterne.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sagde, at der er en væsentlig Forskel paa Reparationsarbejderne i Byerne og paa Landet. Ja, det var netop det, jeg fremhævede i mit første Indlæg. Der er den Forskel, at de Smaareparationer, man kan faa Tilskud til inde i Byerne, kan absolut ikke komme i Betragtning ude paa Landet. Det gælder Maling, Tapetsering, Hvidtning og den Slags Ting. Ansøgninger om Tilskud hertil bliver fuldstændig afvist ude paa Landet. Der er en væsentlig Forskel her.

Det ærede Medlem sagde ogsaa, at min Beregning, hvorefter der gives 40 pCt.