

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Last, f. Eks. Udgifter til særlig blød Bund eller Ekstrafundering af Broer o. lign.

Naar det ærede Medlem Hr. Peder Clausager har den Opfattelse, at man ved Formuleringen af Bestemmelsen om Afviklingsfondens Godtgørelse til Kommunerne har favoriseret Amtskommunerne i Forhold til Sognekommunerne, maa dette bero paa en Misforstaaelse, idet de forskellige Regler herfor alene hidrører fra, at Amtskommunerne efter de gældende Regler faar deres Andele beregnet i Forhold til de foregaaende 6 Aars regnskabsmæssige Vej-udgifter, medens Sognekommunerne faar Andelen beregnet i Forhold til de foregaaende 3 Aars regnskabsmæssige Vej-udgifter. De foreslaaede Regler skulde derfor virke ens for de to Kommunegrupper.

I Snekastningsloven har det ærede Medlem ønsket en Ændring i § 17, Stk. 3, en Ændring, jeg er villig til at forhandle om i Udvalget.

Til Ordføreren for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. O. Kier, skal jeg bemærke følgende: Det ærede Medlem omtalte Byggelinieloven. Denne Lov er siden Lovforslagets Fremsættelse overført fra Indenrigsministeriet til Ministeriet for offentlige Arbejder og foreslaas ved Forslaget til Lov om Oprettelse af et Vejdepartement og et Vejnævns m. v. overført til Vejdepartementet. Byggelinieloven er ikke foreslaaet revideret, men det er Tanken, naar disse Lovforslag er gennemført, at underkaste Byggelinieloven en Revision.

Det ærede Medlem udtalte Ønsket om større Klarhed med Hensyn til Klassificeringen af Vejnettet. Efter min Opfattelse giver det sammen med Lovforslaget fremlagte Kortmateriale imidlertid netop en klar Oversigt over Fordelingen af Hovedlandeveje, Landeveje af 1ste Klasse, Landeveje af 2den Klasse, Hovedlandevejsgader og Landevejsgader, og jeg ser ikke, at man paa nærværende Tidspunkt kan opnaa mere i denne Henseende. Inden Lovens Ikrafttræden at udarbejde en Vejplan for Hovedlandevejenes Udbygning vil næppe være formaalstjenligt, idet Udarbejdelsen af en saadan Plan kræver meget indgaaende Undersøgelser og langvarige Forhandlinger med Kommunerne og derfor ikke bør jages igennem i Løbet af kort Tid.

Det ærede Medlem udtalte, at Klassificeringen af de vigtigere Veje bør foretages af Ministeren, og heri kan jeg være ganske enig, men af Hensyn til Mindretallet i

Vejlovskommissionen er jeg dog gaaet med til, at det bliver Vejnævnet, som i Tilfælde af Uoverensstemmelse mellem vedkommende Kommunebestyrelse og Vejdepartementet træffer den endelige Afgørelse.

Det ærede Medlems Opfattelse, at en Beføjelse for Ministeren til at paalægge en Kommune at gennemføre et Vejanlæg ikke er paakrævet, er jeg ikke enig med ham i, idet der har været Tilfælde, hvor en saadan Beføjelse havde været ønskelig, og det er næppe rigtigt, naar det udtales, at ethvert nødvendigt Vejanlæg kan gennemføres uden en saadan Beføjelse, idet ikke samtlige de Kommuner, hvorigennem Vejanlægget gaar, behøver at have direkte Interesse i dette. Anvendelsen af en saadan Paalægsbeføjelse vil i øvrigt formentlig blive en Undtagelse, idet det maa forudsættes, at man som hidtil ad Forhandlingens Vej vil kunne gennemføre paakrævede Vejanlæg.

Det ærede Medlem finder, at Gennemførelse af Krydsningsforanstaltninger ikke alene bør paalægges Kommunerne, men at disse Foranstaltninger, ligesom hidtil, ogsaa skal kunne paalægges Jernbanen. Da de paagældende Viaduktanlæg er en integrerende Del af Vejen, vil jeg dog finde det rimeligt, at det er Vejejereren, der bliver Bygherre og normalt tager Initiativet til Gennemførelse af disse Anlæg, hvorfor der ogsaa i givet Fald bør gives Kommunerne Paalæg herom.

At optage normale Vedtægtsbestemmelser i Loven vil jeg finde upraktisk, idet man maa forudse Ændringer i disse med visse Mellemlum, hvilket i saa Fald vil kræve Lovændring. Derimod bør man stræbe henimod, at Vedtægterne Landet over bliver ensartede, bl. a. af Hensyn til de i Vedtægterne optagne Taksationsbestemmelser; jeg kan i denne Forbindelse anføre, at man ved en Revision af Vedtægterne muligvis bør søge indført en Appellinstans (Overtaksation) ved Fastsættelsen af Erstatningerne paa samme Maade, som Lovforslaget forudsætter ved Taksationer ved Vejanlæg i de Kommuner, hvor der ikke findes Vejvedtægter.

Ved Storstrømsbroen og ved Lillebæltsbroens Jyllandstilslutning er Vejene ved Ekspropriationerne gjort façadeløse, idet Tilladelse til Tilslutninger til Vejene ud over dem, der blev fastlagt ved Ekspropriationen, kun kan gives med Ministeriet for offentlige Arbejders Samtykke.

Det ærede Medlem Hr. O. Kiers Udtalelser om Størrelsen af de Beløb, der