

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Mine Udtalelser om disse administrative Forhold, som jo først en Eftertid skal tage Bestemmelse om, staar naturligvis helt og holdent for min egen Regning og er baseret paa mine egne Erfaringer og Observationer og kommer for saa vidt ikke nærværende Sag ved, men jeg har gerne villet fremsætte mit Syn paa Basis af det af det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen rejste Spørgsmaal.

Med Hensyn til Vejdepartementets Sammensætning tilsiger jeg Støtte til nærmere Forhandling i Udvalget. Dette gælder ogsaa det ærede Medlems Bemærkninger om Sammensætningen af Vejnævnet og det tekniske Vejrraad.

Med Hensyn til de Bemærkninger, Ordføreren for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, fremsatte om Benzin-Femøren, vil jeg sige, at jeg meget vel forstaar Ønsket om, at den famøse Benzin-Femøre i Stedet for at gaa direkte ind i Statskassen skulde anvendes til Vejarbejder, men dette Spørgsmaal er jo i høj Grad et fiskalt Spørgsmaal, og Finansministeriet har jo hidtil ikke ment at kunne undvære disse Penge. Jeg er klar over, at ogsaa dette Spørgsmaal vil blive rejst til Drøftelse i det kommende Udvalg, og det vil da sikkert være nødvendigt, at Finansministeren inddrages i Drøftelserne.

Om Vejdepartementets og Vejnævnets Sammensætning vil der, som jeg allerede udtalte til det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen, kunne forhandles i Udvalget.

Det ærede Medlem opkastede Spørgsmaalet om, hvorvidt Staten burde eftergive helt eller delvis de meget betydelige Beløb, som Statskassen forskudsvis har udlagt til Vejfonden og til Sikring af Kommunernes direkte Andele i Motorafgifterne. Det er mig ikke muligt paa nærværende Tidspunkt at tage Stilling til dette Spørgsmaal, der jo har stor økonomisk Rækkevidde for Statskassen, men ogsaa her maa jeg udtale, at det sikkert vil være nødvendigt, at Udvalget fører Forhandlinger ogsaa med Finansministeren om dette Spørgsmaal.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Nedsættelse af Vejfonden, Afviklingsfonden og Udligningsfonden i Tilfælde af, at Motorafgifternes Provenu kun andrager 50 Mill. Kr., kan dette optages til Drøftelse i Udvalget, men jeg ønsker dog her at pointere, at jeg vil anse det for overordentlig uheldigt, om man forsøger at skære Vejfondens Andel yderligere ned, idet Vejfondsarbejdernes Omfang allerede er beskaaret væsentligt i Forhold til den nugældende Lov.

Over for det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling)s Bemærkninger om Taksationskommissionernes Sammensætning henleder jeg Opmærksomheden paa, at Ministeren for offentlige Arbejder efter Forslaget ikke suverænt udnævner Medlemmerne af Taksationskommissionerne, men skal vælge blandt 6 af vedkommende Amtsraad indstillede Personer, hvilket i Realiteten vil sige, at Amtsraadene har den største Indflydelse paa, hvem der skal være Medlemmer af de nævnte Kommissioner.

Til Ordføreren for Det radikale Venstre, det ærede Medlem Hr. Peder Clausager, skal jeg bemærke, at det naturligvis altid vil være et Spørgsmaal, hvorvidt en større Del af Motorafgifterne skal anvendes til Udbygning af Bivejene, ud fra den Betragtning, at Udbygningen af Landevejene i det store og hele allerede er tilendebragt. Jeg er dog af den Opfattelse, at den Fordeling, som er foreslaaet i Motorafgiftsloven, er den rigtige, idet Motorafgifterne fortrinsvis bør placeres paa de stærkest trafikerede Veje, hvorved de kommer de fleste Trafikanter til gode.

Det er rigtigt, at der ikke er meget statistisk Materiale i Betænkningen, men Kommissionens Sekretariat, der ligger inde med adskilligt statistisk Materiale, vil naturligvis være til Raadighed for Udvalget med enhver ønskelig Oplysning, det er muligt at give. Sekretariatet har ogsaa en Del Materiale, der viser, hvorledes de nye Fordelingsregler vil virke i Forhold til de gældende Regler.

Det ærede Medlem ankede over, at Krydsningsfondens Andel i Motorafgifterne er for ringe, og foreslog, at en Del af Vejfondens Midler ved Indkomster over 50 Mill. Kr. skal tilfalde Krydsningsfonden. Det er mig bekendt, at det er Kommunernes egne Repræsentanter i Kommissionen, der har krævet Krydsningsfondens Andel nedsat for derigennem at hindre unødigt Viaduktbyggeri, og Nedsættelse af Krydsningsfondens Andel falder saaledes godt i Traad med det ærede Medlems Ønske om at begrænse ethvert Luksusbyggeri. En Del af de Opgaver for Krydsningsfonden, som det ærede Medlem nævnte, maa dog vist siges ikke at falde ind under Krydsningsfonden, men maa henhøre under Statsbanernes Anlægskonto.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i hans Fortolkning af Ordet „godkendte Udgifter“ i Stk. 3, idet disse ikke omfatter egentlige Udvidelser af det paa-gældende Anlæg, men kun Merudgifter, der ikke kan lægges Anlægsbestyrelsen til