

## [O. Kier.]

Jeg vil endda sige, at jeg savner en Lov i Komplexet, som jeg mener, det er nødvendigt at medtage i Overvejelserne, nemlig Byggelinieloven. Man har muligvis ment, at man kan klare det med Bestemmelsen om Façadeløshed. Jeg er ikke sikker paa det, men jeg vil gerne efter den megen Tale, der har været om Uoverskuelighed vore Vejlove vedrørende, sige om de gamle Love, som vi altsaa nu skal til at afløse og samle, hvilket er udmærket, at mange af disse er udmærket formet, gode og klare i Brug for dem, der kender dem. Det samme gælder en hel Del af de nyere Love, saa naar vi nu skal afløse dem med en mere tidssvarende Lovgivning, hvad jeg altsaa kan tilsiage vor Tilslutning til, vilde det være ønskeligt, om det kunde lykkes os helt igennem at finde en lige saa klar og lige saa levedygtig Form som den, flere af de gamle har haft. Paa flere Omraader synes det mig ikke helt opnaaet i Lovforslagene.

De 4 Lovforslag drejer sig om Ledelsen og Styrelsen af vore Veje, Ordningen vedrørende Fordelingen af Motorskatterne samt Snekastningen. Det er altsaa stort set kun den administrative Side af Vejlovgivningen, der tages Sigte paa. Hvorledes Vejudbygningen formes, er der intet bestemt om. Der er ingen som helst Direktiver med Hensyn til Delingen, men der er givet Udtryk for, at der fra Ministeriets Side vil blive fremlagt eller vedføjet et Kort, som skal danne Grundlag for Delingen. Jeg er af samme Opfattelse som Mindretallet i det af Ministeriet i 1940 nedsatte Vejudvalg dette Spørgsmaal vedrørende. Før disse Love forlader Ridsdagen, bør der i alt Fald være fuldstændig Klarhed over Retningslinierne for Delingen i de forskellige Klasser af vore Veje, og jeg vil ogsaa finde det nødvendigt, at man kommer til Klarhed gennem den Diskussion om vore Hovedvejes fuldstændige Udbygning, som bliver nødvendig, og som automatisk vil dukke frem omgaaende efter disse Loves Vedtagelse, hvis der skal være Alvor i den Plan Hovedvejene vedrørende, som er foreslaaet i Vejlovens § 25, en Plan, som burde have været lavet for længe siden. Jeg tænker ved denne sidste Bemærkning ikke alene paa de Veje, Lovforslaget omfatter, men ogsaa paa eventuelle store Veje til hel eller delvis Afløsning af vore nuværende Hovedveje eller Ombygningen af disse Veje, som ikke er inddraget under disse Lovforslag, og hvis Udbygning og Vedligeholdelse ikke bekostes af de Midler, der er inddraget herunder som angivet i Motorafgiftsloven, hvis

man i det hele taget skulde ønske saadanne. Den højtærede Minister gjorde i øvrigt i sin Forelæggelsestale en Bemærkning i samme Retning, altsaa Udbygningen vedrørende, da Ministeren berørte Vejudbygningens æstetiske Side. Ikke mindst af Hensyn hertil og muligvis særligt for at ordne Bebyggelsen langs Vejene saa ønskeligt og saa smukt som muligt og for at undgaa fremtidigt Virvar samt for at undgaa mere Ødelæggelse af dansk Jord, vil en saadan Reform være ønskelig.

Jeg skal vedrørende de enkelte Lovforslag og Paragraffer, der jo nu er blevet gennemgaaet grundigt her i Rigsdagen, blot omtale nogle Hovedpunkter.

I Lovforslaget angaaende Vejvæsenet foreslaas oprettet et samlet Vejregister for hele Landet, og det er Ministeren for offentlige Arbejder, der udarbejder dette, samtidig med at Ministeren bestemmer Delingen for Hoved- og Landeveje, medens Amsraadene fastsætter, hvilke Veje der skal være Biveje. Jeg har allerede gjort mine Bemærkninger om Delingen af vore Veje. Vor Indstilling er den, at naar nu Klassificeringen skal forandres, maa det i denne Omgang i sidste Instans være Ministeren, der har Ordet paa Grundlag af Lovens Bestemmelser og de Retningslinier, man her bliver enig om. Det maa være Statsmagten, altsaa Ministeren, der i Henhold hertil endeligt fastsætter Hovedvejene; men ellers forekommer det mig, at Sogneraadet vedblivende maa være den Instans, som fastsætter, hvilke Veje der skal være Biveje, som skal optages paa eller slettes af Registeret, vel at mærke under Appel til og med Approbation af Amsraadet, ligesom det samme maa være Tilfældet med Amsvejene; men med Regres til Ministeren for offentlige Arbejder. Jeg tror egentlig ikke, at der i Praksis bliver nogen Forskel paa den foreslaaede Form og den, jeg her har nævnt, men dette vil i Forhold til den foreslaaede Form helt og fuldstændigt klarlægge den kommunale Selvbestemmelsesret over Vejene. Naar jeg siger, at det i Praksis bliver det samme, er det, fordi det efter min bedste Overbevisning i Praksis ikke kan være anderledes. En central Fortegnelse over vore Veje, altsaa Vejregisteret, er der sikkert ingen, der har noget imod, og den er ønskelig. Det er imidlertid for Befolkningen Fremlægningen i Kommunerne, der har Betydning. Skal Motorskatternes Fordeling foretages efter Vejlængden, synes det mig meget rimeligt, at man faar et Vejregister. Jeg vil blot henstille, at man ikke laver det hele for omstændeligt.