

[Jensen (Horsebæk).]

paa det Spørgsmaal, jeg her har stillet, før jeg for mit Vedkommende kan tage Stilling til Lovforslagets Behandling i et kommende Udvalg.

Det var jo saadan under sidste Behandling, at der fra forskellig Side, bl. a. fra De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger, blev fremsat forskellige Ønsker. De samvirkende danske Landboforeninger gik imod Lovforslagets Tendens, de ønskede ikke den foreslaaede Begrænsning i Pantsætningsmulighederne, hvorimod De samvirkende danske Husmandsforeninger ønskede, at Loven skulde løbe videre som hidtil. Vi maa respektere de Standpunkter, de paagældende Organisationer indtog. Hver for sig kunde de udmærket begrunde deres Stilling. Hensigten maa selvfølgelig være denne at værne den ejendoms købende Ungdom mod at blive udsat for de Vanskeligheder, som en Overprioritering vil føre med sig frem i Tiden.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, men jeg afventer som sagt et Svar fra den højtærede Indenrigsminister paa, om man kan vente mere dybtgaaende Regler angaaende hele denne Sag.

Laurits Pedersen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at Loven forlænges indtil den 30. Juni 1943.

Vi havde jo Loven til Behandling i forrige Rigsdagssamling, og under denne Behandling rejstes forskellige Spørgsmaal baade med Hensyn til de unges Vanskeligheder ved at faa Adgang til at købe Ejendomme paa Grund af de stærkt fordyrede Priser og ogsaa med Hensyn til det, der finder Sted i ikke saa lille Udstrækning, at Ikke-Landmænd køber Landbrugsejendomme. Der blev under Udvalgsarbejdet efter Forhandling med den højtærede Indenrigsminister givet, om jeg saa maa sige, et vist Tilsagn om, at Regeringen vilde overveje at stille Forslag af mere vidtrækkende Karakter i Forbindelse med denne Lovgivning. Det er man, saa vidt jeg forstaar, ikke færdig med endnu, men det vil jo nok ikke være saa forfærdelig længe, inden man er færdig med disse Overvejelser, saaledes at vi bliver stillet over for konkrete Forslag, og anset at Loven er forlænget til Juli 1943, vil den til enhver Tid kunne tages op til Ændring. Jeg ved ikke, om man paa det nuværende Tidspunkt i et Udvalg kan faa nogen Nytte af at drøfte denne Lovgivning — det har vi gjort adskillige Gange før —, men ønskes

der Udvalg, har jeg ikke noget imod det. Loven skal jo forlænges inden 1. November.

Ud fra disse Betragtninger vil jeg anbefale, at Lovforslaget vedtages hurtigt.

Skjerbæk: Jeg skal ganske kort udtale, at vi kan slutte os til det foreliggende Lovforslag paa Grundlag af den Begrundelse, der blev givet ved Lovforslagets Fremsættelse. Fra vor Side er der ikke i Øjeblikket Ønske om at faa Udvalg nedsat til Sagens Behandling.

Bertel Dahlgaard: Som det allerede er berørt, var der sidst, da denne Sag behandlede her i Folketinget, Enighed i Udvalget om, at de Spørgsmaal, der knyttede sig til de stigende Landbrugspriser og de unge Landmænds Vanskeligheder ved at komme i Besiddelse af Landbrugsejendomme til forsvarlige Priser, ikke løses alene ved en Lovgivning som den, hvis Forlængelse der her foreligger Forslag om, og at Spørgsmaalene derfor af Regeringen burde optages til Behandling i deres Sammenhæng. Under Hensyn hertil forlængedes den gældende Lov kun til Udgangen af indeværende Maaned. Folketinget har saa været berettiget til at vente, at der fra Regeringen nu vilde komme til at foreligge Forslag om en ny omfattende Lovgivning vedrørende disse Problemer, og vente, at dette sandsynligvis ogsaa vilde faa Betydning for Gældsbegrænsningsloven.

Ogsaa paa anden Maade foreligger der officielle Udtalelser vedrørende denne Sag. Jeg minder saaledes om, at da Rigsdagen i Juni Maaned behandlede Forslagene om Neutralisering af de ledige Penge, forelaa der fra Nationalbanken et Memorandum vedrørende disse Forslag, hvor Banken udtalte følgende: „Det ligger i Sagens Natur, at Opgangen i Ejendomspriserne og andre Forskydninger, der er medført af Pengerigeligheden, kræver særlige Foranstaltninger.“

Naar nu ikke desto mindre den højtærede Indenrigsminister fremsætter dette Forslag om yderligere Forlængelse af denne Lov uændret i 8 Maaned, maa jeg gaa ud fra, at det er Udtryk for ikke blot, at Regeringen arbejder med disse Problemer, men at den højtærede Indenrigsminister regner med i den nærmeste Fremtid at kunne forelægge Tinget andre Forslag vedrørende Spørgsmaalet om Omsætning af faste Ejendomme. Efter Forløbet af Udvalgsbehandlingen i Sommer ved Lovens Forlængelse maatte Indenrigsministeren, forekommer det mig, ellers have givet Tinget Meddelelse.