

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning):** Det ærede Medlem maa formodentlig ikke have Evne til at sondre mellem almindelig Indtægtsstigning og Stigning i Realindtægten. For da det ærede Medlem nu igen i Dag rejste denne Debat, gjorde han det netop med de samme Ord: at Ministeren har fremsat den Udtalelse, at Landbrugets Indtægter er steget, og det er de eneste, der er steget her i Landet, bortset fra Fiskeriets. Jeg har netop gjort gældende, at det har jeg ikke sagt, og saa maa det dog være et urigtigt Citat af mine Udtalelser, selv om det ikke er fuldkommen ordret.

Men for nu at faa dette klaret, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Er det, jeg har nævnt her over for Tinget, urigtigt: at naar man vil vurdere de forskellige Erhvervsøkonomiske Forhold for Tiden, maa man erkende, at de eneste to Erhverv, hvis Realindtægter er steget under Krigen, er Landbruget og Fiskeriet? Vil det ærede Medlem bestride, at dette er rigtigt? Det er nemlig det afgørende; for hvis han vil bestride det — og kan det —, har jeg Uret, men hvis det ærede Medlem ikke kan det, er det *ham*, der har Uret.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Thomsen:** Jeg har ikke ved denne Lejlighed søgt at rejse nogen ny Debat, som den højtærede Landbrugsminister siger. Det ganske enkle, som det her drejer sig om, er, at den højtærede Landbrugsminister har beskyldt mig for at citere falsk, og heroverfor anmoder jeg den højtærede Minister om ud fra Fortrykket at bevise, at jeg har citeret og citeret falsk. Jeg ved ikke, om den højtærede Landbrugsminister er i Besiddelse af Fortrykket — ellers staar jeg her med et Eksempplar, og det kan den højtærede Minister faa, saa kan han sige os, paa hvilken Spalte og med hvilke Ord jeg har citeret den højtærede Landbrugsminister, og hvordan han i det hele taget kan finde paa at kalde noget af det, jeg har sagt, for et falsk Citat.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning):** Jeg har forleden i min Svar-tale henvist til den Spalte i Rigsdagstidende, hvor det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har udtalt, at jeg skulde have sagt, at Landbrug og Fiskeri var de eneste Erhverv, hvis Indtægter var steget under Krigen. Og det har jeg aldrig sagt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Thomsen:** Der findes ikke i min Tale forleden noget som helst, der berettiger Ministeren til at tale om et falsk Citat, og der findes ikke i Ministerens Svar til mig nogen Henvi-sning til en bestemt Udtalelse i mit Indlæg, som berettiger ham til at fremsætte en saa grov Beskyldning som den, der her er Tale om.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning):** Vil det ærede Medlem da benægte, at han har kritiseret mine Udtalelser ved at sige, at jeg har udtalt, at Landbrug og Fiskeri var de eneste Erhverv, som har faaet deres Indtægt forøget? Det er det, det ærede Medlem har sagt, det er det, jeg har citeret, og det er det, jeg siger er urigtigt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Thomsen:** Jeg ønsker ikke at optage en ny Forhandling med den højtærede Landbrugsminister om det Spørgsmaal, han her berører. Det, jeg vil benægte, er, at jeg har citeret Ministeren falsk, og at jeg overhovedet har citeret Ministeren ved denne Lejlighed.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning):** Dersom det ærede Medlem ikke har citeret falsk, har han i alt Fald beskyldt mig for at have sagt noget, som jeg ikke har sagt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Thomsen:** Jeg har een Gang tilbudt den højtærede Landbrugsminister, at han maa faa Fortrykket, hvis han ikke selv har det, og saa vil jeg gerne anmode den højtærede Minister om at sige, paa hvilken Spalte og med hvilke Udtryk jeg har givet en Fremstilling af den højtærede Landbrugsministers Udtalelser, som jeg ikke nu kan staa ved. Saa meget er i hvert Fald sikkert: at det, jeg har udtalt i mit første Indlæg, skal jeg staa ved Ord for Ord, og jeg vilde altsaa sætte megen Pris paa, om Ministeren kunde henvise til noget bestemt, han har at anke over.