

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

været det for de tidligere Aar. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det er af stor Betydning for Danmark, at vi faar en stor og god Sukkerhøst, ikke alene af Hensyn til Landets eget Behov, men ogsaa af Hensyn til den Eksport, som er af saa stor Betydning for os, og som i saa høj Grad hjælper vore nordiske Brødrelande i en vanskelig Situation, saaledes som det ærede Medlem Hr. Einar Simonsen rigtigt pegede paa. Hvilke Veje vi vil gaa, naar vi skal føre disse Forhandlinger, og hvad Forhandlingerne vil resultere i, kan jeg som sagt ikke i Øjeblikket udtale mig om, men Forhandlingerne skal nok blive ført paa et saadant Grundlag, at en retfærdig og rimelig Ordning opnaas.

Inger Hempel: Den højtærede Finansminister gav paa min Omtale af de store Etaters Udelukkelse af Kvinder i Assistentklassen og af Mænd i Kontoristklassen det Svar, at Kvinderne ikke skønnes velegnede til Assistentarbejdet i Etaterne, bl. a. paa Grund af deres mindre kraftige Konstitution. Jeg skal hertil bemærke, at Kvinder benyttes meget her i Landet paa Omraader, der fordrer en særdeles kraftig Konstitution, f. Eks. ved forskellige Landbrugsarbejder, Vaskekonearbejde og Fabriksarbejde, og da man maa forudsætte, at de Kvinder, der søger ind i Assistentklassen, paa Forhaand ved, hvad de gaar ind til, og næppe vilde søge ind, hvis de manglede Fysik til Arbejdet, deler jeg ikke Generaldirektoraternes Anskuelse med Hensyn til Udelukkelse af kvindelig Arbejdskraft og maa stadig finde det rigtigt, at Optagelsen af Elever til Uddannelse i Etaterne foregaar efter andre Principper. Den højtærede Finansminister udtalte sig ikke om Grunden til, at der næsten udelukkende optages Kvinder i Kontoristklassen. Da det vel næppe her kan være Uegnet hos Mændene, der gør sig gældende, maa der være en anden Aarsag, som det vilde være interessant at faa oplyst.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Jeg vil gerne, inden Debatten slutter, udtale min Tilfredshed med, at den højtærede Undervisningsminister her i Dag har erklæret sig villig til at tage Spørgsmaalet om Uligheden i Tilskudsreglerne for Eksamensskolerne i Hovedstaden og Provinsen op til ny Overvejelse.

Jeg tillægger denne Sag ganske stor Betydning. Selv om den højtærede Undervisningsminister selvfølgelig har Ret i, at dette Forhold ikke er saa simpelt, at Spørgsmaalet kan besvares ud fra en Sammenligning af de Beløb, der ydes pr. Elev efter de forskellige Regler, saa tror jeg dog ikke, det paa nogen Maade lader sig gøre at hævde den Anskuelse, at der ikke paa dette Omraade begaas en meget stor Uret mod Provinsens Kommuner. Men hvis man maa erkende dette, synes jeg i og for sig, at det er en formel Betragtning af den højtærede Undervisningsminister, naar han stillede det som Betingelse for at tage Spørgsmaalet op til ny Overvejelse, at Spørgsmaalet rejses af de kommunale Organisationer eller af de kommunale Myndigheder. Naa, det kan selvfølgelig ikke være afgørende, og det vil sikkert ikke være svært at faa de kommunale Myndigheder til at rejse Spørgsmaalet, hvis de ikke selv skulde kunne finde paa det. Jeg vil dog gerne sige til den højtærede Undervisningsminister, at jeg har tilladt mig i Finansudvalget at begære et Samraad med den højtærede Minister om hele Sagen, for at Ministeren kan faa Lejlighed til en nærmere Drøftelse af Spørgsmaalet. Jeg haaber, Resultatet af Ministerens Udtalelser her i Dag og af denne videre Drøftelse maa blive, at den Ulighed, der her har været til Stede alt for længe, endelig maa blive hævet.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Det ærede Medlem Fru Inger Hempel dvælede igen ved Spørgsmaalet om Antagelse af Arbejdskraft til Etaternes Assistentklasser. Til de Bemærkninger, jeg fremsatte i Gaar, behøver jeg kun at føje, at de Erfaringer, Styrelserne har gjort med Hensyn til kvindelig og mandlig Arbejdskraft inden for Assistentklasserne, Erfaringer, der jo gaar mange Aar tilbage, er faste og ganske godt konsoliderede. Der har været Perioder, i hvilke der er antaget væsentlig flere Kvinder, end Tilfældet nu er, men det har vist sig, at det var mindre heldigt. Man har ikke udelukket kvindelig Arbejdskraft, men man har, som jeg sagde i Gaar, kun Brug for væsentlig færre, proportionelt meget færre, kvindelige Assistentter end mandlige. Jeg gav i Gaar mine Grunde herfor, og den Omstændighed, at man i de private Erhverv undertiden sætter Kvinder til Arbejder, som kræver en robust Konstitution, afkræfter ikke disse Synspunkter, som Generaldirektoraterne gør gældende paa Grundlag af de indhøstede Erfaringer.

Det ærede Medlem spurgte mig om,