

[Boeck-Hansen.]

vist fejl i den Henseende. De eneste Detailler, jeg har hentydet til, er de Oplysninger, vi i Gaar fik af den højtærede Finansminister, og de er dog vist heller ikke overfladiske. Men det mener maaske det ærede Medlem; jeg mener det ikke.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Chr. Christiansen: Da jeg hørte det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansens Indlæg for nogle Dage siden, havde jeg det Indtryk, at naar det ærede Medlem angreb Bogen „De danske Erhverv“, var det egentlig for at faa et Grundlag til et Angreb paa Kooperationen, som det ærede Medlem har en særlig Forkærlighed — i Gaaseøjne — for, og jeg er ogsaa overbevist om, at den Kritik, det ærede Medlem fremsatte af denne Bog, derfor gik langt ud over, hvad der kan siges at være rimeligt og rigtigt. Med Hensyn til Spørgsmaalet „en Fjer i Hatten“ for Industriens Vedkommende vil jeg gerne sige, at jeg har læst dette Afsnit i Bogen og har faaet den Opfattelse, at naar der er brugt denne Overskrift, er det, fordi den danske Industri i alt væsentligt hviler paa det danske Hjemmemarked og kun for en ringe Procentdel af sin Produktion søger at faa Eksport; at denne Procentdel har været stigende før Krigen, ved vi alle og har vi alle været tilfredse med. Man kan godt sige, at Eksporten foreløbig kun er en Fjer i Hatten, selv om den er af økonomisk Betydning ogsaa for Arbejderne.

Maa jeg dernæst sige, at jeg kan ikke tro, at det skulde være rigtigt, selv om det ærede Medlem maaske mener det, at man skal bygge Radioens Oplysningsarbejde eller Universitetets Oplysningsarbejde udelukkende paa Materiale tilvejebragt fra de Organisationer eller Institutioner, man ønsker at omtale. Hvis det skal være den almindelige Regel, er jeg bange for, at nogen objektiv og rigtig Fremstilling kommer der ikke, og jeg synes, man maa kræve, at en saadan Fremstilling, hvad enten det drejer sig om Universitetsuddannelse eller om Folkeoplysning, kommer det objektive saa nær som muligt, og det bliver nu ikke altid saa let at faa det Krav til at stemme med de Erhvervsinteresser, som de paagældende Erhverv ensidigt har.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen synes at have faaet den Opfattelse, at jeg har sagt, at de Oplysninger, der fremkommer, *udelukkende* skulde slutte sig til, hvad Erhvervene mente om Tingene. Det Ord har jeg ikke brugt, og den Tanke har jeg overhovedet ikke haft. Jeg sagde, at Oplysningerne burde dog støtte sig paa Oplysninger fra Erhvervene, og at navnlig skulde det være rigtigt, hvad der staar i Bøgerne. Jeg forsikrer det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen, at Kravet om, at det er rigtigt, hvad der staar i Bøgerne, er heller ikke ukendt for Universitetet; saadan var det da i min Tid, og jeg tror ikke, at det har ændret sig, saa at det nu skulde være misvisende Oplysninger, der tilgaaer Universitetet.

Med Hensyn til Spørgsmaalet „Fjer i Hatten“ er vi blevet enige om, at Eksporten er ikke „Fjer“ alene, men det er ogsaa Kød, der er paa den, og det medfører, at der er en hel Bunke Arbejdere, der kan faa Kød i Gryden.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen har Ordet for en ganske kort Bemærkning.

Chr. Christiansen: Jeg er glad for, at det ærede Medlem dog vil indrømme, at det ikke er Meningen, at det skal være Erhvervenes Folk, der skriver de Fremstillinger, som skal bruges ved det oplysende Arbejde. Det synes jeg er en god Indrømmelse, og derfor tror jeg ogsaa, at Bogen er god, som den er.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa det være Slut med de korte Bemærkninger.

Boeck-Hansen: Man kan ikke betegne en Udtalelse som en Indrømmelse, naar den Paastand, der sigtes til, aldrig har været fremsat.

Horn: Den højtærede Undervisningsminister gav i sin Tale i dette høje Ting i Tirsdags, Sp. 642—43, Svar paa det Ønske, jeg fremsatte ved Forhandlingen den 9. December, Sp. 480—481, hvori jeg henstillede til den højtærede Minister at faa nedsat et Udvalg til at undersøge, om det ikke var muligt at finde en bedre og mere retfærdig Fordelingsregel for Beregningen af Tilskuddet til Eksamensskoler end de nugældende Regler, der giver Statsskolerne i Provinserne og navnlig Eksamensskolerne