

Chr. Christiansen: I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen nys har gjort, vil jeg gerne knytte yderligere nogle Ord til det, jeg tidligere har sagt, at jeg finder det urimeligt, at man har angrebet den nævnte Bog, som det er sket, fordi den i Virkeligheden i sin Helhed er velegnet til det Formaal, der her er Tale om. Dette er ikke blot et Synspunkt, som næres af Socialdemokratiet eller, som det ærede Medlem nu sagde, dem, der er glade for Kooperationen, men ogsaa af andre, som, mener i alt Fald jeg, har god Forstand paa det Omraade, der her er Tale om. Jeg nævner her en Anmeldelse, som Lektor Nyboe Andersen har skrevet, og hvor han meget stærkt hævder, at denne Bog er velegnet til dette Arbejde. Han siger — jeg nævner bare et Par af hans Bemærkninger om denne Bog —: „I sin Helhed kan det siges uden Overdrivelse, at den baade efter Indhold og Form er særdeles vellykket.“ Og senere: „Bogens Behandling af dette Problem“ — her tænkes paa Handelen — „slutter sig i sin Helhed nøje til det, der findes i de Samfundsbeskrivelser, som bruges paa Universitetet og andetsteds, hvor man lægger Vægt paa at give en objektiv Fremstilling.“

Det vilde efter min Mening være en daarlig Løsning, hvis man skulde lade de enkelte Erhverv bestemme, hvad der maatte staa i de Bøger, der skal bruges til Folkeoplysning eller til Universitetsoplysning; det er nemlig umuligt at give en Fremstilling, som baade er objektiv og stemmer med de forskellige Erhvervs Interesser. Det ærede Medlem taler om en Lap paa Bukserne. Jeg har fundet denne Lap ganske unødvendig, fordi Bogen som Helhed betegner en værdig Løsning af den Opgave, der har været Tale om. Jeg har ikke opfattet Afsnittet i denne Bog om Industrien saaledes, at Eksportindustrien kun er en Fjer i Hatten; det er noget, man har plukket ud; læser man Afsnittet i Sammenhæng, faar man en anden Opfattelse af det.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Laurits Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har gentagne Gange her under Finanslovdebatten berørt Spørgsmaalet om Brugsforeningsbeskatningen og Skat paa de kooperative Virksomheder. Hele den Maade, hvorpaa det ærede Medlem omtaler dette Spørgsmaal, er af en saa overfladisk Art, at det ikke lønner sig paa nu-

værende Tidspunkt at gaa ind i en Debat med ham. Vi har haft en Mulighed for at kunne løse dette Spørgsmaal, idet Regeringen i sin Tid nedsatte et Udvalg, der skulde forsøge at løse Spørgsmaalet paa et sagligt Grundlag. Det viste sig, at da var det ærede Medlem ikke hjemme for at løse dette Spørgsmaal, og jeg tror nu, at hvis vi skal have Spørgsmaalet løst, saa maa den siddende Skattekommission tage det op. Det kan ikke løses inden for Erhvervene og Rigsdagens Partier ved længere eller kortere Bemærkninger. Vi maa henstille til Skattekommissionen at komme med Forslag til en Ordning af dette Spørgsmaal paa et sagligt Grundlag, saa vil vi blive fri for den agitatoriske, overfladiske Behandling af Spørgsmaalet, som det ærede Medlem anvendte ved at sige, at Købmændene betaler Skat for Forbrugsforeringerne.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen staar ved sin Ros af denne Bog, der kalder sig „De danske Erhverv“, og han mener ikke, at Erhvervene bør have nogen som helst Indflydelse paa det, der staar i en saadan Bog. Mig forekommer det, at en saadan Bog skulde være nogenlunde i Overensstemmelse med Erhvervenes Opfattelse; men i alt Fald bør en saadan være i Overensstemmelse med de virkelige Forhold, og jeg kan ikke se, at det skulde være rigtigt i Øjeblikket eller i en overskuelig Fremtid at betegne f. Eks. en Kaffesurrogatfabrik som monopoliseret. Der er vel 116 Kaffesurrogatfabrikker her i Landet, og saa maa det dog vist være forkert at kalde den Virksomhed for et Monopol. Jeg kan heller ikke indrømme, at man kan overse en Betegnelse som „En Fjer i Hatten“. Naar den staar som en Overskrift med store Typer — „Fjer i Hatten“ staar der —, saa maa man vel have Lov til at fæste sig ved en saadan Overskrift. Jeg forstaar det ellers ikke. Saadan ser jeg paa det.

Til det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen skal jeg sige, at jeg har talt om dette Spørgsmaal i Vendinger, som det forekommer mig kun vedrørte selve Sagen, idet jeg, ligesom det ærede Medlem selv, har bedt om, at Skattekommissionen vilde komme med et Forslag, og dens Arbejde er jo ikke overfladisk, men meget dybtgaaende — det har jeg paa Fornemmelsen —, saa det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen tager