

[Jens Thomsen.]

En saadan Udtalelse maa jeg tilbagevise. Ministeren har absolut ingen Ret til at fremsætte en saadan Insinuation.

Det er fuldstændig rigtigt, at Ministeren sagde, at Indtægterne er større i Byerne end paa Landet, men Ministerens Fremsættelse af Oplysningen om, at Fiskeriets og Landbrugets Realindtægter er de eneste, der er i Stigning, giver alligevel Byernes Befolkning det Indtryk, som jeg fremhævede, og hvis Ministeren ikke tror det, kan han bare tage Aviserne for i Dag og se Overskrifterne i dem.

Hvad angaar min Beregning af, hvad Smørprisens Forhøjelse vil koste, saa sagde jeg udtrykkelig Smørprisen, og da Smørforbruget ligger paa ca. 70 Mill. kg om Aaret, er min Beregning absolut rigtig.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Det er i alt Fald en Beregning, som ikke er vejledende for Tingets Medlemmer. Det ærede Medlem siger ustandselig, at han staar bag ved Mejeribrugets enstemmige Krav, men saa tager han ikke Konsekvensen deraf. Mejeribruget har selv over for mig fremsat Krav om Smørprisens Forhøjelse og naturligvis om en tilsvarende Forhøjelse for Mælken og har selv foretaget en Beregning, hvorefter det vil give 57 Mill. Kr. Saa er det ikke vejledende, men vildledende for Tingets Medlemmer, naar det ærede Medlem fremstiller den økonomiske Betydning paa den Maade, han gør.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Det er en Tilsnigelse, naar Ministeren vil søge at give det Udseende af, at jeg vildleder Tinget. Jeg siger udtrykkeligt, at Smørprisens Forhøjelse vil betyde 31½ Mill. Kr. Mere indskrænkede er Tingets Medlemmer ikke, end at de forstaar, at naar Mælkeprisen bliver forhøjet, vil det ogsaa betyde noget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det principale Ændringsforslag til § 1 forkastedes med 92 Stemmer mod 2.

Det subsidiaire Ændringsforslag til § 1 forkastedes med 96 Stemmer mod 2.

§§ 1—6

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at Lovforslagets tredje Behandling vil finde Sted i et nyt Møde senere i Dag, hvis Tinget dertil maatte give sit Samtykke.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indkaldelse af 1/2-Kronestykker.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2543; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 26).

Sagen sattes til Forhandling.

Fr. Andersen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale dette lille og let overskuelige Lovforslag. Dets Fremkomst skyldes, at den voksende Knaphed paa Metaller har været en Hindring for, at Den kongelige Mønt har kunnet udmønte 1- og 2-Kronestykker i det Omfang, Behovet kræver det. Lovforslaget gaar derfor ud paa at bemyndige Finansministeren til med to Maaneders Varsel at indkalde de cirkulerende 1/2-Kronestykker. Jeg tror ikke, den Anvendelse, der gøres af 1/2-Kronestykker, er særlig stor, det er ikke en Møntsort, som er meget paaskønnet, den lader sig let forveksle med Mønt af lavere Værdi, og jeg tror derfor ikke, nogen sørger over, at den helt forsvinder.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

Jensen-Broby: Jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at 1/2-Kronestykkernes Forsvinden ikke vil fremkalde Sorg. Jeg er enig i, at det ikke har været nogen god Møntsort, den kunde let forveksles, og paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale Lovforslaget om 1/2-Kronestykkernes Ophør som lovligt Betalingsmiddel.

Jeg vilde gerne have Lov til at stille et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. I de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, nævnes det, at der har været ført Forhandlinger mellem Finansministeriet og Nationalbanken angaaende Udmøntning af Skillelønt i den kommende Tid. Endvidere hedder det, at man regner med, at det ved Inddragelsen af de cirkulerende 1/2-Kronestykker frigjorte Møntmetal skulde give Metal nok til, at der kunde fremstilles ca.