

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Fr. Andersen): Efter at vi i et Samraad med Ministeren har modtaget nærmere Oplysninger, skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Jeg takker Udvalget for den hurtige og velvillige Behandling af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5 og Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning af Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 257; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 37).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Retoft): Som det fremgaar af Betænkningen, er det under Udvalgsbehandlingen lykkedes at opnaa Enighed om nogle Ændringsforslag, som jeg kort skal gøre Rede for.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa at ændre Affattelsen af § 1. Loven er jo tænkt at skulle være midlertidig, men en Række af de Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder, maa være af varig Karakter, naar der skal være Mening i det, medens altsaa andre Bestemmelser kun er af midlertidig Karakter; dette gælder Bestemmelserne i §§ 4—7 og 9—11, som foreløbig kun har Gyldighed ved Skatteansættelsen for Skatteaaret 1943—44. Dette faar nu Udtryk i den nye § 1.

Ved Ændringsforslag Nr. 2 fastsættes Tidspunktet for Formueansættelsen paa en saadan Maade, at Skatteyderne ikke behøver at være i Tvivl.

Ændringsforslaget under Nr. 4 viderefører de Bestemmelser, der blev vedtaget i Rigsdagssamlingen 1941—42 angaaende Beskatningen af Underholdsbidrag i Anledning af Skilsmisse, til ogsaa at gælde i Tilfælde af Separation.

Ændringsforslag Nr. 3 tager Sigte paa Indsættelse af en ny Paragraf, hvis Stk. 1 i Virkeligheden kun gaar ud paa at lovfæste hidtil gældende Praksis. Bestemmelserne i Stk. 2 er en naturlig Konsekvens af den Stilling, som Rigsdagen formentlig vil tage til Spørgsmaalet om Beskatning af Gevinster i Klasselotteriet. Det fremgaar dog af Bemærkningerne i Betænkningen, at der ikke fra Udvalgets Side ligger nogen principiel Stillingtagen til dette eller lignende Indkomsttilfælde.

Udvalget har indgaaende drøftet den i § 4, Stk. 3, givne Dispensationsbeføjelse. Der er mellem Ministeren og Udvalget opnaet Enighed om visse Retningslinier for Anvendelsen af denne Beføjelse, hvorimod man ikke har ændret noget i selve Paragraffens Tekst. Efter de Retningslinier, som Ministeren agter at anlægge, vil der fremkomme visse Lempelser; navnlig vil det vel betyde noget, hvor der maa foretages Udvidelser af Erhvervsvirksomheder, enten Skatteyderens egen Virksomhed eller en, hvori vedkommende er Aktionær. Inden for den givne Grænse kan Ministeren nu træffe sin Afgørelse.

Angivelsen af de øvrige i Betænkningen nævnte Tilfælde, hvor Dispensation kan tænkes anvendt, gør paa ingen Maade Krav paa at være udtømmende. Det er kun Enkelttilfælde, der er peget paa. I øvrigt maa det naturligvis overlades til Ministeren at træffe den endelige Beslutning.

Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale, at man stemmer for de stillede Ændringsforslag, og at man ved tredie Behandling stemmer for Lovforslaget.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Jeg takker for Udvalgets Behandling af Lovforslaget og dets Tiltræden af de Ændringsforslag, der er stillet, og som Ordføreren nu har gjort Rede for.

Jeg skal med Hensyn til de Bestemmelser, der er foreslaaet — jeg tænker her navnlig paa de Regler, der er foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 3 —, understrege, at der ikke deri ligger nogen principiel Stillingtagen, hvad ogsaa den ærede Ordfører