

[Valdemar Sørensen.]

faa foranstaltet en Undersøgelse af, hvorledes Forholdene virkelig er, og jeg vil da gerne stille et positivt Forslag herom.

Ærede Medlemmer ved, at naar der er Tale om Landbrugets Rentabilitet, bruger man Beregninger for en Række Landbrugs-ejendomme, som afgiver Regnskaber. Det er jo en meget simpel Maade at gøre det paa, og mit Forslag om Beboelsesejendomme i Byerne gaar da ganske simpelt ud paa, at man skal udtage en Række Ejendomme — 100 eller 200 — og lægge Regnskaberne paa Bordet for hele Ejendommen, saa at man kan se, hvorledes hver enkelt Ejendom forrenter sig eller ikke forrenter sig, saa man kan se, hvad Lejen er, og hvad Prisstigningen betyder, Lejen baade for Beboelseslejligheder og for Forretningslokaler. Naar vi har faaet disse rent faktiske Ting lagt paa Bordet, tror jeg, man har ganske andre Muligheder for at afgøre, hvorledes man skal gøre Ret og Skel i denne Sag. Thi at Grundejerne ogsaa har berettigede Interesser, som der maa tages Hensyn til, staar mig ganske klart; men jeg vil blot have Lov til at se positivt bevist, hvor de ligger, og det tror jeg man bedst kan opnaa ved denne simple og naturlige Fremgangsmaade, som altsaa ogsaa følges i Landbruget.

Jeg vil gerne anbefale den højtærede Indenrigsminister, at man, naar Forhandlingerne om Huslejelovgivningen igen begynder, da tager fat paa dette Punkt og først skaber en Oversigt over, hvorledes Rentabiliteten af de københavnske Ejendomme er, ved at tage et Udsnit af dem og forlange Regnskaberne paa Bordet i alle Enkeltheder, saa man kan se, hvorledes det forholder sig. Naar det er sket, kan man altid tale om, hvordan Huslejelovgivningen skal indrettes. Grundejerne har det Synspunkt, at den skal indrettes efter den Anskuelse, som er deres: at det at besidde Grundejendom og administrere den, er et Erhverv. Vi fra vor Side kan ikke anerkende dette Synspunkt. At eje Grundejendomme og leje Lejligheder ud, er en Kapitalanbringelse, og jeg benægter rent ud, at man kan sammenstille denne Kapitalanbringelses Krav paa fuld Erstatning for Prisstigningen med de almindelige Erhvervs Krav. For saa vidt man maa anerkende den Betrag-

ning, at Besiddelse af Grundejendom ikke er et Erhverv, men en Kapitalanbringelse, har vi fra Lejerforeningernes Side den Anskuelse, at Spørgsmaalet om det Udbytte, der skal falde paa den Slags Ejendomme, bør behandles paa samme Maade som Spørgsmaalet om, hvad der tilkommer anden Kapitalanbringelse for Tiden.

Nina Andersen: Jeg har et Par Spørgsmaal til Justitsministeren, et Par til Socialministeren og endelig et enkelt Spørgsmaal til Indenrigsministeren og Undervisningsministeren.

Begge de Spørgsmaal, jeg vil rette til Justitsministeren, drejer sig om Forhold vedrørende Ægtefællers Ophævelse af Samlivet, en Ophævelse, som enten finder Sted ved, at den ene Ægtefælle bryder Samlivet, eller ved at man er blevet enig om Separation. Det første Spørgsmaal drejer sig om Raadigheden over den fælles Bolig, enten denne nu er en Lejlighed eller eget Hus. Der har været en Del Tilfælde — nogle af dem har for øvrigt ogsaa været omtalt i Pressen —, hvor den Ægtefælle, paa hvis Navn enten Lejekontrakten eller Skødet er udstedt, uden videre har laaset Døren for den anden Ægtefælle, som derefter har staaet uden Tag over Hovedet, i visse Tilfælde ogsaa uden Klæder. Medens det har været muligt at faa Klæder og andre Fornødenheder udleveret, har det ikke været muligt for den udelukkede Ægtefælle at komme ind i Lejligheden. Politiet og Fogeden har afslaaet at yde Hjælp dertil under Hensyn til Navnet paa Skødet eller Lejekontrakten. Antagelig kan en Ægtefælle under Henvisning til visse Bestemmelser i Ægteskabsloven ved almindelig Retssag blive beskyttet mod en saadan Udsættelse, som berører den paagældende Retten til Benyttelsen af den fælles Bolig, men det er jo en meget langsomt virkende Beskyttelse, og den virker i alt Fald ikke, naar den aktuelle Nødssituation indtræder. Jeg vil derfor bede den højtærede Justitsminister tage under Overvejelse at skaffe Lovhjemmel for Ægtefællers Ret til Benyttelse af den fælles Bolig, uanset hvem der har Raadighedsretten over denne, samt en effektiv Beskyttelse af den Ægtefælle, som berøves Benyttelsesretten. Endvidere tror jeg, det vilde være ønskeligt, om eksiste-