

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 164 af 16. Maj 1934 om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere, Haandværkere, handlende og Fiskere m. fl., saaledes som denne er ændret senest ved Lov Nr. 232 af 13. Maj 1941.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2769; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 282).

Sagen sattes til Forhandling.

Hinrichsen: Jeg vil gerne takke den højtærede Finansminister for Fremsættelsen af det foreliggende Forslag. I Betragtning af de store Vanskeligheder, Landbruget i de sønderjyske Landsdele har været udsat for gennem de svundne Aar, og under Hensyn til, at den for Landbruget indtraadte Bedring kun i ringe Grad har gjort sig gældende i mange Egne af Sønderjylland, maa det anses for baade nødvendigt og forsvarligt, at Loven forlænges to Aar, som det er foreslaaet. Jeg kan paa Socialdemokratiets Vegne anbefale Lovforslagets Fremme her i Tinget.

Jørgen Gram: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, som det foreligger. Det var et Pletskud, der fandt Sted, da Regeringen i 1934 forberedte og gennemførte den foreliggende Lov. Hvad den har gavnet de sønderjyske Landsdele og forhindret af økonomiske Ulykker, kan ikke maales alene gennem de ca. 11 Mill. Kr., som Staten har ydet. Som en af de sønderjyske Repræsentanter her i Tinget ønsker jeg at sige Tak til Regeringen og til de Mænd, der har forestaaet Administrationen af denne Lov. Jeg har i tidligere Aar udtalt Ønsket om, at Loven maatte faa Gyldighed for en længere Aarrække, idet jeg forudsaa, at dette vilde blive nødvendigt; det vilde give tryggere Arbejdskaar for dem, der var inde under Loven. Finansministeren kunde dengang ikke bevæges til at give Loven Gyldighed for en længere Aarrække; men

Loven er jo stadig blevet forlænget med et Par Aar ad Gangen, og den udløber ved Aarsskiftet. Det Udvalg, der administrerer den foreliggende Lov, har været samlet med Repræsentanter for de forskellige Organer, der er bedst inde i de økonomiske Forhold i de sønderjyske Landsdele, og Udvalget foreslaar efter denne Raadslagning Loven forlænget med 2 Aar. Jeg takker, fordi Finansministeren har fulgt denne Indstilling, og jeg vil ikke paa nuværende Tidspunkt udtale noget Ønske om, at Loven skal forlænges ud over dette Tidsrum, idet Laantagerne jo nu, saadan som der administreres, er inde i en stærk Afbetaling med Hensyn til de Gældsforhold, der før var saa trykkende. Derved nærmer Loven sig af sig selv en Afvikling, som kan gaa ret hurtigt, og saa kan vi jo til den Tid se, hvordan det hele stiller sig.

Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Petersen (Røj): Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, har det i Henhold til den gældende Lov nedsatte Udvalg fundet det rigtigt at foreslaa Loven forlænget for et Tidsrum af to Aar.

Selv om der er nogen Bedring i Landbrugets Forrentningsevne, er der dog mange Egne i Sønderjylland, særlig paa Højderyggen, hvor Vanskelighederne har været store i mange Aar: Mund- og Klovesyge, tre paa hinanden følgende tørre Somre o. s. v.; herved er man kommet i Restance, og selv om sidste Sommer var ret gunstig, kan et enkelt Aar ikke afhjælpe alle disse Vanskeligheder. Jeg er enig med Udvalget i, at Loven har haft meget heldige Virkninger, og at det vilde være betænkeligt at lade den bortfalde nu. Det vilde ogsaa være uklogt at mene, at Landbrugets Vanskeligheder nu helt er overvundet, selv om Priserne paa Landbrugsprodukter er steget en Del. Udgifterne er jo steget i Forhold hertil, og Mangelen paa Kunstgødning og Foderstoffer gør sig stærkt gældende, saadan at Produktionen er i stærk Aftagen. Det synes allerede nu at volde store Vanskeligheder at forsyne Byerne med Flæsk og Mælk, og det kan vel blive smaat nok ogsaa med Kød i Løbet af Vinteren.