

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Horsebæk): Det foreliggende Lovforslag, der angaar Forlængelse af Gyldigheden af den gældende Smørordning, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til Vedtagelse. Jeg skal ganske unklare at gøre Bemærkninger til Lovforslaget og kun sige, at hvad jeg udtalte ved Lovforslagets Behandling i Fjor, gælder ogsaa i det nuværende Tilfælde. Det er beklageligt, at Mejeriorganisationerne ikke har kunnet tiltræde og bifalde Lovforslaget, ikke mindst paa Baggrund af den udmærkede Høst, vi har haft i dette Aar, og som giver Mulighed for en lønnende og rentabel Smørproduktion ogsaa i Aar. Men jeg skal som sagt frafalde yderligere Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse her i Tinget.

Løje: Det foreliggende Lovforslag tilsigter en Forlængelse af Gyldigheden af den hidtil gældende Lov, der var af 1. December 1941, og som senere er blevet fornyet indtil 1. Oktober 1942. I sin Fremsettelsestale — Rigsdagstidende for 1942— 43 Sp. 27 — siger den højtærede Landbrugsminister:

„Hensigten med Lovforslaget er den samme som med Loven om det samme Emne, der blev gennemført i Fjor, nemlig at søge at sikre den størst mulige Produktion af Smør her i Landet og at forsyne Befolkningen med de nødvendige Fedtstoffer til overkommelige Priser. Denne Hensigt, og navnlig det sidste, er dobbelt nødvendig nu, hvor Fedt er en Sjældenhed og Margarine en ukendt Vare i Forsyningen.“

Der er Grund til at understrege disse forskellige Formaal med Lovforslaget. Det er ikke nogen Sjældenhed, at man ved forskellige Lejligheder hører Sagen fremstillet paa den Maade, at denne Lovgivning er iværksat først og fremmest for at gavne det danske Landbrug. Naturligvis er Loven til Gavn for det danske Landbrug, men Hovedformaalene er de af Ministeren fremhævede; det bør man stadig holde sig for Øje. Det vigtigste er at skaffe Befolkningen Smør for en rimelig Betaling og at søge Smørproduktionen opretholdt i det Omfang, de forhaandenværende Produktionsmidler nu engang tillader det. Desværre kan den af mange Grunde, som er kendt i det store og hele, ikke opretholdes i det Omfang, vi gerne ønskede det. Men Formaalet er at opretholde den i det Omfang, det er muligt.

Vi maa vel sige, at det er gaaet nogen-

lunde taaleligt i det forløbne Aar. Mange vil maaske mene, at det egentlig er gaaet over Forventning, men derfra kan man vel næppe drage den Slutning, at det kan blive ved at gaa paa samme Maade som hidtil, og der kan være Grund til at opstille det Spørgsmaal, om den hidtil betalte Pris kan anses for tilstrækkelig høj til, at der hos Producenterne fremdeles kan vedligeholdes Interesse for at gøre, hvad der kan gøres for at opretholde Smørproduktionen. Dette vil være afhængigt af forskellige Faktorer. Det vil bl. a. være af afgørende Betydning, om Omkostningerne ved Produktionen har kunnet fastholdes paa samme Niveau som hidtil, eller Omkostningerne henholdsvis har været faldende eller stigende i den forløbne Tid. Saa vidt jeg har forstaaet det, har Sagkundskaben paa Mejeribrugets Omraade ikke været helt enig med den højtærede Landbrugsminister om dette Spørgsmaal. I Begyndelsen af September blev der, saa vidt mig bekendt, ført Forhandlinger mellem Mejeriernes Fællesorganisation og Landbrugsministeren om Sagen. I Forhandlingerne har endvidere været inddraget Landbrugsraadets Præsidium og De samvirkende danske Husmandsforeninger.

Saa vidt mig bekendt har Mejerierne over for Ministeren dokumenteret, at Driftsudgifterne ved Smørproduktionen er steget saaledes, at der maatte en Forhøjelse af den til Producenterne betalte Pris til, hvis man skulde gøre sig Haab om at opretholde Produktionen i et nogenlunde rimeligt Omfang. Landbrugsraadets Præsidium har støttet dette Krav.

Derom siger Landbrugsraadets ledende Præsident, der tillige er Formand for De jyske Landbrugsforeninger, Hr. Landstingsmand Hauch i sin Indledningstale paa Foreningen af jyske Landbrugsforeningers Delegeretmøde for nogle Dage siden følgende — jeg vil gerne tillade mig et ganske kort Citat:

„Mejeriorganisationernes Forslag“
— han tænker her paa Forslaget til Smørordning —

„var moderat i sine Krav, og deres Materiale særdeles godt underbygget. Derfor støttede Landbrugsraadets Præsidium ogsaa Mejeriforeningernes Krav.“

Den højtærede Landbrugsminister har — og jeg vil gerne sige: af meget forstaaelige Grunde — ikke ment at kunne gaa med til det af Mejerierne og Landbrugsraadets Præsidium i Forening fremsatte Ønske om den beskedne Prishævning, der her var Tale om, for at sige det med Hr. Hauchs Ord.