

[Hartel.]

skyldes det i og for sig ikke Mangel paa alvorlige Bestræbelser fra Myndighedernes Side for at forhindre saadanne, men den aandelige Forvirring, som hersker i store Dele af det danske Folk, væsentligt under Paavirkning af en ansvarsløs Propaganda i de britiske Udsendelser paa Dansk, ved hvilke der gentagne Gange er opfordret til Sabotage. Det danske Folk maa forstaa, at vi ikke kan vinde noget ved at forringe vort eget Produktionsapparat og de Muligheder, vi har for at eksistere og for at skabe os en Fremtid. Det kan ikke siges tit nok, og jeg opfordrer Regeringen til aldrig at blive træt af at gentage dette over for det danske Folk.

Som Lovforslaget her foreligger, har vi ikke væsentlige Indvendinger at gøre imod det og kan ogsaa tilsige det vor Støtte.

Der tales om, at alle Virksomheder, som har en vis forsyningsmæssig Betydning, falder ind under Lovforslaget. Det kan medføre, at f. Eks. Landejendomme, der maa siges at have stor forsyningsmæssig Betydning, falder ind herunder. Jeg har dog ikke forstaaet, i hvilken Udstrækning der er Tale om fra Regeringens Side at medtage Landejendomme. Større Produktionsenheder kan jo ofte ligge med meget betydelige Lagre, hvis Undergang som Følge af Ildsvaade og Sabotage vilde være en Ulykke for det danske Samfund. Det forekommer mig derfor, at der er nogen Uklarhed paa dette Punkt.

Jeg kunde have ønsket i Betragtning af den Betydning, dette Lovforslag antagelig vil faa for Formindskelse af Ildsvaade, at Assuranceselskaberne under en eller anden Form havde bidraget til Dækning af de Udgifter, som Lovforslagets Gennemførelse nu ensidig lægger over paa Virksomhedernes Indehavere. Jeg ved ikke, om den højtærede Justitsminister har været inde paa Tanker i den Retning, men jeg vil henstille, at det Udvalg, som nu er bebudet, tager dette rent saglige Spørgsmaal op, og ligeledes vil jeg udtale det Ønske, at der ved Gennemførelsen af Sikkerhedsforanstaltningerne ikke skabes en eller anden Form for Monopol, som i det lange Løb vil fordyre Foranstaltningernes Gennemførelse for Befolkningen.

Oluf Pedersen: Det er naturligvis beklageligt, at en Lov som den foreslaaede skal være nødvendig, men jeg tør ikke benægte, at den kan være det, selv om det jo maa være i Virksomhedernes egen Interesse at træffe Sikkerhedsforanstaltninger.

Det fornødne Mandskab skal tilvebringes efter god dansk Skik ad Frivillighedens Vej, og dette vil jeg gerne have Lov til at understrege. Det er altid muligt at faa nødvendigt Mandskab, naar man betaler for det, og vi er fra vor Side afgjorte Tilhængere af Vederlagsprincippet.

Jeg tvivler noget om, at den i § 3 fastsatte Straf: Bøde, Hæfte eller Fængsel i indtil 2 Aar, er nødvendig. Det er gjort lidt strengere, end der kan blive Brug for, eftersom Politiet jo har den Mulighed paa Virksomhedens Regning at træffe de fornødne Sikkerhedsforanstaltninger.

Idet jeg gaar ud fra, at Politiet vil holde sig fra enhver Overdrivelse og kun træffe de Foranstaltninger, som er meget strengt nødvendige, skal jeg anbefale Lovforslaget.

Justitsministeren (E. Thune Jacobsen):

Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Behandling af Lovforslaget og vil under Udvalgsbehandlingen naturligvis afgive alle fornødne Oplysninger.

Til det ærede Medlem Hr. Skjerbæk vil jeg blot her bemærke, at det er rigtigt nok, at der efterhaanden sker en betydelig Udvidelse af det strafbares Omraade, men hver Gang man i denne Tid maa gennemføre en Foranstaltning — og mange Foranstaltninger maa gennemføres netop i denne Tid —, er det rimeligt, at der knyttes en Straffetruusel dertil. Det er efter min Mening et ganske naturligt Forhold.

Der er spurgt — men det kan jeg altsaa ogsaa besvare under Udvalgsbehandlingen —, om det er Meningen, at Politiet skal have en Udskydelsesret over for de Personer, som man ikke vil lade deltage i Bevogtningen. Det ligger saaledes, at selve Virksomhederne gerne skulde levere det fornødne Personale, og derved vil der i Almindelighed ikke blive Tale om nogen Udskydelse, men hvis man i øvrigt bliver nødt til at søge Personale fra anden Side, er det rimeligt, at Politiet undersøger disse Menneskers Forhold og eventuelt undlader at benytte dem til en saadan Bevogtningsopgave.

Med Hensyn til Bevæbning kan jeg sige, at der her ikke er Tale om anden Bevæbning end maaske en Stav, paa samme Maade som forskellige Vagtkorps i Øjeblikket har det. Jeg skal som sagt i Udvalget give alle fornødne Oplysninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.