

[Finansministeren.]

lem Hr. Rager var inde paa, og det forholder sig altsaa saaledes, at den Regel, der hidtil har været gældende for disse Lotterier, ikke vil blive ændret ved denne Lov. Man kan saa spørge, hvorfor disse Lotterier ikke er taget med ved denne Lejlighed. Ja, Skattekommissionen har ikke foreslaaet det, og den har sikkert haft sine gode Grunde; jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der selv er Medlem af Skattekommissionen, bedre end jeg kan gøre Rede for, hvorfor Skattekommissionen er vejet tilbage derfor. For mig er det forelagt saaledes, at man mente, det vilde være rigtigst, at hele Spørgsmaalet om de andre Lotteriers Stilling blev kædet sammen med Indkomstbeskatningens enkelte Bestemmelser, og at man endvidere nødigt vilde have de andre Lotterier med ved denne Lejlighed, fordi Gevinstudbetalingen der ikke sker i kontante Beløb, men i Varer, og derved vil selve Ordningen med Fradrag blive vanskeligere baade administrativt og regnskabsmæssigt, end den bliver for Klasselotteriets Vedkommende, hvor det hele er ganske enkelt og ligetil, idet Staten selv er Lotterieejeren og Afgiftsmottageren, ligesom Staten selv foretager Afregning, og denne foregaar altid i kontante Beløb.

Derfor har man foreslaaet, at man ved denne Lejlighed udelukkende beskæftiger sig med Klasselotteriets Forhold, saa kan Spørgsmaalet om andre Lotteriers Gevinster tages op ved anden Lejlighed. Hvorledes dette saa skal ordnes, faar vi maaske et Vink fra Skattekommissionen om, og vi kan maaske paa anden Maade naa til et Resultat. Jeg vil vedvarende mene, at dette Lovforslag bør fremmes i den foreliggende Skikkelse. Det er udgaet af indgaaende Overvejelser af sagkyndige, og det vil, som det ærede Medlem Hr. Rager sagde, imødekomme de Ønsker, der offentlig har været fremme om at faa en Række Urimeligheder ud af Verden. Jeg har ogsaa set, hvorledes Dagspressen har udtalt sig anerkendende om det Princip, der er lagt til Grund for Lovforslaget. Jeg tror derfor, at det vil være rigtigst at føre dette Lovforslag igennem i den foreliggende Skikkelse og tage de andre Lotterier op ved anden Lejlighed.

Rager: Den højtærede Finansminister kom ikke ind paa — det havde jeg i og for sig heller ikke ventet — en Besvarelse af de forskellige Spørgsmaal og Problemer,

jeg havde rejst, men jeg forstaar af den højtærede Finansministers Udtalelser, at han ser saaledes paa det, at dette er en Lejlighedslov, der er fremmet meget hurtigt — ekstraordinært hurtigt, kan jeg sige, naar jeg tænker paa, hvordan det ellers gaar i denne Skattekommission — paa Grund af den Folkestemning, der staar bagved, og jeg forstod i og for sig ogsaa den højtærede Finansminister saadan, at der hos ham ligger et Haab om, at man i Skattekommissionen i en eller anden fjernere Fremtid vil naa til at behandle Spørgsmaalet rationelt, tænke paa de andre Lotterier og maaske ogsaa paa de Mennesker, som faar Løgater, Hæderspræmier o. s. v., og paa, hvordan deres Skatteforhold skal ordnes.

Ud fra den Anskuelse, at den højtærede Finansminister ser saaledes paa det, og ud fra det Haab, at den højtærede Skattekommission, naar den engang naar saa langt, ogsaa vil tage fat paa disse Problemer, skal jeg ikke fremsætte noget Ønske om Udvalgsbehandling eller om Ændringsforslag, idet der af og til løber en Lejlighedslov med, som er født af Øjeblikket og ikke er netop saa rationel, som man kunde ønske det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 2. December, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Reglerne om Paaligning af Indkomst- og Formueskat til Staten.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 443 af 22. December 1939 om Foranstaltninger til Støtte for Fiskerierhvervet.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Sikkerhedsforanstaltninger inden for Erhvervsvirksomheder m. m.