

[Rager.]

Anledning af Problemer, hvis Rækkevidde man, ganske nøgternt bedømt, maa sige har været betydelig større.

Lovforslaget er et i høj Grad mærkeligt Forslag, idet det gaar paa tværs af alle normale Skatteprincipper. Man har undertiden nogle Steder haft en Kildeartsbeskatning, men jeg har altid forstaaet, at man forsøgte at fritage Arbejdsgevinster mest muligt for Skat, og beskattede det, der kom let. Dette Forslag gaar delvis i den modsatte Retning. Det siger nemlig: Hvis en Skatteborgers Indtægtsniveau er et saadant, at han, naar han opgiver sin Lotterigevinst, vil komme til at betale under 15 pCt. af sin Indtægt af Lotterigevinsten, skal han nu betale mere, men hvis hans Indtægtsniveau er et saadant, at han vil komme til at betale mere end 15 pCt., op til de 60—70 pCt., som det undertiden sker, skal han betale mindre. Det er ogsaa i nogen Grad i Modsetning til de almindelige Skatteprincipper.

Dernæst siges der i Forslaget, at det vil ikke være heldigt at gøre Lotterigevinsterne mindre og gøre det hele ubeskattet, fordi det vilde være uheldigt, om Lotterigevinster skulde fremtræde helt undtaget fra Beskatning. Det staar i Begyndelsen af Bemærkningerne. Senere staar der, at Gevinster under 200 Kr. er skattefri. Ja, hvis man rent principielt siger, at det er uheldigt at gøre Lotterigevinster skattefri — og det siger man først —, saa kan jeg egentlig ikke se, at Forholdet bliver anderledes, om Gevinsten er over eller under 200 Kr.

Saa søger man ligesom at begrunde Grænsen ved de 200 Kr. med dette, at Gevinster under 200 Kr. udbetales af Kollektørerne, medens større Gevinster udbetales af de offentlige Kasser. Jeg kan egentlig ikke se, at den Omstændighed, at Udbetalingen sker et andet Sted, kan være nogen Motivering for, at man ikke vil tage Skatten, for ogsaa en Klasselotterikollektør kan vel trække 15 pCt. fra og føre det op i en speciel Bog. Jeg er altsaa ikke ligefrem imponeret af Forslagets logiske Opbygning.

Dernæst tager man Klasselotteriet ud som noget helt for sig selv. Man siger, at vi faar 1 Mill. Kr. ind om Aaret, og jeg tror, den højttærede Finansminister regner med, at der bliver et Overskudsprøvenu i Forhold til tidligere. Efter visse Bemærkninger, der er faldet rundt omkring, har man nemlig en vis Fornemmelse af, at den Skattepligt, som Lotterigevinster er undergivet, i Almindelighed ikke er blevet helt udnyttet af Skatteyderne, og derfor mener man maaske, at der kommer flere Penge ind. Det er nu

mærkeligt, hvis det skulde ske, for det er sjældent, et Skatteforslag er populært, naar det giver flere Penge i Kassen, men det er atter en Mærkværdighed ved dette Forslag. Som sagt, man tager Klasselotteriet ud, men der er jo andre Lotterier, Varelotteriet og Landbrugslotteriet. Jeg ved godt, man siger, det er Varer, man vinder dér. Ja vel, men selv om det er Varer, hvorfor skulde det saa ikke rent principielt være saaledes, at det, en Mand vinder i Varelotteriet eller Landbrugslotteriet, ogsaa var indtægtsbeskattet? Det vilde vist være meget farligt at sige rent principielt, at saadanne Gevinster ikke skal beskattes. Det er jo ikke saadan en Gave fra en anden Person, men en Gave, der kommer dryppende fra oven, og skal man fastholde Principet, maa den ogsaa være skattepligtig. Men hvis man gaar over til at sige, at Klasselotterigevinster skal beskattes med en fast Procent, hvordan kan man saa i en rationel Lovgivning have andre Lotterier, med Hensyn til hvilke det ikke er Tilfældet? (*Kristen Amby*: Den er heller ikke rationel). Nej, det er det, jeg søger at bevise. Det ærede Medlem har ganske forstaaet Kærnen i det, jeg siger.

Saa er der andre Lotterier. Der er forskellige Kunstlotterier, hvor man vinder Malerier og saadan noget. Dér er Anonymiteten endda væk. Hvert Aar, naar Kunstforeningen afholder sin Lodtrækning, kan man i Nummerorden se, hvem der har vundet, og man kan nogenlunde vide, at de vælger Billeder i Nummerorden efter Værdi. Naar man vinder et saadant Maleri dér, er det saa indkomstskattepligtigt? Hvordan er det, naar man vinder en Families Aarsforbrug? Hvordan er det, naar man i Lotteriet vinder et af de smaa Huse ude paa Landet, der er ganske uden Prioriteter? Det er ikke anonymt, hvem der vinder det. Navnene bliver bekendtgjort, og de paa-gældende bliver fotograferet til Aviserne, saa det er let at finde dem. Skal den arme Mand, der vinder et Hus paa Landet, og som maaske kan have vanskeligt nok med at betale Rejsepenge frem og tilbage, naar han skal ud og se paa Huset, betale Indkomstskat ud og det?

Det forekommer mig ærlig talt, at der er en hel Del Problemer, som Ministeren maaske kan klare i sin Replik, men hvis det ikke er Tilfældet, synes jeg, at vi burde se paa Forslaget i et Udvalg; vi kan nok alligevel naa at blive færdig inden Jul med dette lille Lovforslag, som rejser disse Problemer.

Jeg vil gerne til Slut med Hensyn til Fordelingen af de Penge, der kommer ind,