

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

Maaltider paa en Restauration. Der er jo ogsaa Folk, som godt kan lide en Gang imellem, med visse Mellemrum, at faa en Snaps til deres Mad, og for de paagældende kan det nok være af en vis Interesse, at de Priser, man beregner paa Restaurationerne, er rette og rimelige og retfærdige. Derfor synes jeg, at det er naturligt, at Prisdirektoratet har taget Restaurationspriserne under Observation. Det er for øvrigt sket paa Opfordring af mig.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, der bl. a. omtalte Ændringen i § 8, næstsidste Stykke, at naturligvis bliver det Priskontrolraadet's Sag at kontrollere disse Spørgsmaal paa samme Maade, som man kontrollerer en Række andre Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen mente, at en Række smaa-handlende blev mishandlede paa Baggrund af Prislovens Bestemmelser. Jeg vil give det ærede Medlem Ret i, at Prislovens Bestemmelser kan føles meget haardt og meget trykkende, ikke mindst for de smaa Virksomheder, men jeg vil henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at netop for at imødegaa ogsaa den Slags Forhold staar der i Prislovens § 8, sidste Stykke, hvad jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal citere:

„Saafremt det i paakommende Tilfælde findes paakrævet, kan Priskontrolraadet tillade Ansættelse af højere Priser end hjemlet ved Bestemmelserne i denne Paragraf.“

Heraf fremgaar, at Priskontrolraadet kan tage subjektive Forhold med i Betragtning, dets Bestemmelser behøver ikke at være generelle.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen talte ogsaa om Prislovens Klarhed. Han troede, at større Klarhed maatte kunne skaffes til Veje. Jeg tror ikke, at dette er muligt. Det afgørende er, paa hvilken Maade Loven administreres, og jeg er enig med de ærede Ordførere i, at Loven naturligvis maa administreres paa en retfærdig og rimelig Maade, der gør Ret og Skel til alle Sider.

Det samme ærede Medlem omtalte de anonyme Anmeldelser. Nu vil jeg gerne straks nævne, at anonyme Anmeldelser er kun et meget ringe Faatal, nogle ganske faa Procent af de Anmeldelser, der kommer ind om Krænkelser af Prislovens Bestemmelser, men det er ikke muligt i al Almindelighed at se bort fra alle anonyme Anmeldelser. En hel Del af dem gaar straks i Papirkurven,

andre bliver taget op til Undersøgelse. Det er ikke et Spørgsmaal om Ulejlighed, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen mente — de paagældende kunde dog nok gøre sig den Ulejlighed at opgive deres Navn. Nej, Sagen er den, at der for mange Anmelderes Vedkommende er ganske særlige Forhold, der gør sig gældende, Forhold, der medfører, at de paagældende ønsker at være anonyme. Jeg er ikke Tilhænger af Anonymitet i al Almindelighed, jeg mener, det bør undgaaes i saa høj Grad som muligt, men at fastlægge generelt, at man ikke i noget Tilfælde maa tage Hensyn til anonyme Henvendelser, det tror jeg ikke vil gaa, og det har man ogsaa fra Priskontrolraadet og dets Formand, Professor Sindballes Side, advaret mod at gaa med til.

**Gustav Pedersen:** Det er en ejendommelig Behandling, der her har fundet Sted af dette Lovforslag, idet Forholdet er det, at de fleste af Ordførerne under Hensyn til Lovomraadet's vanskelige Karakter har søgt saa vidt gørligt at støtte den højtærede Minister i hans Bestræbelser for at naa det bedst mulige Resultat, medens Ministerens eget Partis Ordfører har rettet et overordentligt skarpt Angreb paa Administrationen og dermed i Virkeligheden ogsaa paa Ministeren. Jeg tror ikke, det gavner Sagen, at man under Henvisning til, at der paa et eller andet Omraade maaske er faret for lempeligt frem, søger at faa en tilsvarende Lempelse sat ind ogsaa paa andre Omraader. Jeg tør ikke bestride, at der muligvis for en Del Gartneriprodukter eller Landbrugsprodukter burde have været sat en skarpere Grænse — om det havde medført den Risiko, at disse Produkter ikke var kommet frem, det er jeg ikke i Stand til at afgøre —, men derfor at prøve paa at faa Lempelser paa en Række Omraader, hvor det er nogenlunde givet, at Lempelserne vilde sætte Prisstigningen i Gang igen, det synes jeg vilde være at gøre en eventuel Fejl til en alt for omfattende Fejl.

Der er baade af det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen og af den højtærede Handelsminister gjort en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Priemes Railleren over Indgrebene over for Restaurationerne. Jeg kan oplyse, at jeg for ikke saa forfærdelig lang Tid tilbage var ude for en Smørrebrødsseddel, hvorpaa et Stykke Smørrebrød til 50 Øre uden videre var forhøjet til 1 Kr., og da det, som bekendt, ikke er Luksusmørrebrød, man kan faa til 50 Øre, vil det altsaa sige, at paa et