

[Jens Thomsen.]

tagsomheden og Vovemodet. Skatterne paa de Indtægter, man nu vil ramme, er for længst beregnet, og de er endda delvis betalt, inden denne Lov vedtages. Det er saa urimeligt, at jeg vil henstille til 21 Mands Udvalget at overveje hele Spørgsmaalet igen og finde frem til en mere retfærdig og forsvarlig Løsning. Jeg vil i den Anledning tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget vises tilbage til Udvalget.

Formanden: Der er altsaa stillet Forslag om, at Lovforslagets Behandling standses, og at Sagen henvises til fornyet Overvejelse af Udvalget. Det er dette Forslag, der nu foreligger til Forhandling.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at han gør sig skyldig i en Fejltagelse, naar han siger, at de her foreslaaede Krigskonjunkturskatter ikke kan fradrages paa sædvanlig Maade ved næste Aars Skatte ligning. I Professorudvalgets Forslag var der optaget en Bestemmelse om, at de der foreslaaede Merindkomstskatter, som i øvrigt var af meget større Omfang, idet de skulde andrage ca. 100 Mill. Kr., ikke skulde kunne fradrages, men denne Bestemmelse indeholdes ikke i det foreliggende Lovforslag.

Hvad angaar de Spørgsmaal af almindelig Karakter, som det ærede Medlem var inde paa, skal jeg ingen Bemærkninger gøre, da de angik Forhold, der har været diskuteret her ved første og anden Behandling, og jeg skal ikke komme ind paa Gentagelser. Det ærede Medlem omtalte den Omstændighed, at enkelte opsparingspligtige kunde komme ind under saa vanskelige Forhold, at det var en Velfærdssag for dem at faa en Lempelse. Hertil skal jeg sige, at der netop i Lovforslagets § 17 aabnes Adgang for Finansministeren til at give Lempelser, naar saadanne Forhold indtræder ved Paaligning af denne Opsparing.

Formanden: Jeg gør den højtærede Finansminister opmærksom paa, at det, der i Øjeblikket er til Behandling, er det af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen stillede Forslag, gaaende ud paa at standse Behandlingen af Sagen og vise den tilbage til 21 Mands Udvalget; naar dette Spørgs-

maal er afgjort, fortsættes Forhandlingen om selve Sagen. Jeg beder Ministeren tage Hensyn hertil.

Finansministeren (K. H. Kofoed): Med Hensyn til det Forslag, som det ærede Medlem her har stillet, vil jeg sige, at jeg finder det urimeligt. Sagen har været Genstand for en grundig Behandling i 21 Mands Udvalget. Der kan intet nyt fremdrages, og de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte her, hviler delvis paa en Fejltagelse, saa som Motivering for en saadan Tilbagevisning til 21 Mands Udvalget kan de ikke tjene. Jeg vil derfor foreslaa, at dette Forslag fra det ærede Medlem ikke tages til Følge.

Formanden: Inden jeg giver Ordet til følgende Talere, gør jeg opmærksom paa, at jeg maa fastholde, at det er det af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen stillede Forslag, der nu er til Forhandling.

Jens Thomsen: Den højtærede Minister siger, at det er urimeligt at tilbagevise Forslaget til Udvalget, fordi det har været underkastet en saa grundig Behandling. Jeg synes dog, at Forslaget under Hensyn til dets Rækkevidde ikke har faaet en tilstrækkelig grundig Behandling; det er en Haan imod Tingets Medlemmer og imod Folkestyret i det hele taget, at et saa omfattende Forslag behandles paa den Maade, at Betænkningen bliver afgivet den ene Dag og Forslaget kommer til anden Behandling den næste Dag. Der er ingen uden for 21 Mands Udvalget, som har haft Tid til at sætte sig ind i disse Forhold og kan tage en virkelig saglig Drøftelse af en saadan Betænkning, og derfor synes jeg, at Ministerens Afvisning af mit Forslag er meget upassende.

Formanden: Jeg tager Anledning til at gøre opmærksom paa, at Tinget gav sit Samtykke til Sagens Behandling i det paa-gældende Møde. Det skete uden Protest, og det kan derfor ikke være i sin Orden, at man nu bagefter giver sig til at kritisere den truffne Afgørelse.

Jens Thomsen: En kort Bemærkning!