

## [Aksel Møller.]

og det forekommer mig i og for sig at være i sin Orden; det er Toldpolitikken egentlige Opgave at tage Hensyn til Problemer af denne Karakter, medens de finansielle Hensyn lettest og bedst varetages — det har i hvert Fald forhenværende Finansministre vist — gennem de Forbrugsafgifter, som under denne Krig er blevet stærkt forhøjet fra Tid til anden. Uanset, at de finansielle Hensyn maatte fraraade det, er ogsaa mit Parti derfor Tilhænger af Lovforslagets Hensigter.

Hvad imidlertid Forslagets Indhold angaar, synes vi ligesom det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen det ønskeligt, at det underkastes en kort Udvalgsbehandling. Man skylder at give Erhvervslivet Muligheder for, medens Sagen er til Forhandling her i Tinget, at gøre sine Ønsker gældende, og ogsaa andre Grunde taler med en vis Styrke, forekommer det mig, for, at man faar Lejlighed til at drøfte Sagen med den højtærede Minister i et Udvalg.

Der har, som det kan synes med Rette, af Importørerne været fremsat det Ønske, at Toldbestyrelsen fik noget større Mulighed for at give Lempelser i Tolden af visse Færdigvarer; det drejer sig, saa vidt jeg har forstaaet, især om saadanne Varer, hvori der indgaar et Erstatningsprodukt, og som i Kraft af dette Erstatningsprodukts Tilstedeværelse fortoldes efter en Sats, der er urimelig i Sammenligning med Varens Brug. Et klassisk Eksempel, som gentagne Gange, saa vidt jeg husker, har været nævnt her fra Tingets Talerstol under tidligere Behandlinger af Lovforslag som det foreliggende, er disse berømte Skjorteknapper. Mangelen paa Bomuld og Lærred medfører, at man anvender Celluldstof i dem, hvilket bringer Knappen op i en Toldsats, som er urimelig i Forhold til Varens Karakter. Jeg er fuldt indforstaaet med, at en Knap ikke altid er en Knap i egentlig Forstand; en Knap kan være en Pynteknap, som naturligvis maa underkastes andre Synspunkter toldteknisk set end en simpel Brugs-knap som en Skjorteknap; men det skulde vel være muligt ved denne Behandling at opnaa nogen Lempelse nu, da Vinden blæser gunstigt over for Handelens Synspunkter. Desværre har det altid formet sig saadan, at Finansministrene har erkendt Urimeligheden og været villige til at drøfte Muligheden for at faa den fjernet, men at det under Udvalgsbehandlingen har vist sig, at Ordet „toldtekniske Vanskeligheder“ har været tilstrækkeligt til at forhindre, at den bebudede Mildhed kunde holde Dagen

over. Mon vi ikke i Dag, naar den højtærede Finansminister debuterer paa dette Omraade, har Udsigt til, at der kan opnaas større Smidighed i denne Sag?

Medens vi vel tør nære Haab om, at denne Indrømmelse vil kunne blive givet, er vi klar over, at ethvert Ønske om Ændringer i de foreslaaede Sats'er ikke lader sig opfylde. Alligevel vil jeg gøre en enkelt Bemærkning vedrørende de Nedsættelser, som Forslaget indeholder, og som for øvrigt for 99 pCt.s Vedkommende er meget rimelige, men paa et enkelt Omraade har en uhyre vidtgaaende Karakter. Jeg tænker paa Løbe-Nummer 149: Legetøj og Dele til Legetøj. Legetøj fortoldes efter den gældende Lov med 3 Kr. pr. kg og skal efter Forslaget fortoldes med 10 pCt. af Værdien. Denne Nedsættelse er meget stor. Den højtærede Finansminister sagde vel i sin Tale, at Nedsættelsen betyder en Tilbagevenden til den Sats, der var gældende i 1924, altsaa 70 Øre pr. kg — det skulde altsaa efter Finansministerens Mening svare til 10 pCt. af Værdien; men hvis man, hvad jeg har forsøgt at gøre i Hast i Pausen mellem Lovforslagets Fremsættelse og Behandling, paa Grundlag af Importtallene fra 1939 undersøger, hvorledes det vil stille sig, viser det sig, at Satsen 10 pCt. af Værdien vil komme til at give et Toldudbytte, der ligger væsentligt under, hvad anvendelsen af 1924-Lovens Sats 70 Øre pr. kg gav. Nu kan man ganske vist anføre, at Legetøj er i væsentlig højere Pris end i 1939, og at Provenuet deraf kan blive det samme, som 70 Øres Satsen vilde give, en Bemærkning, jeg forstaaer, for saa vidt man anfører den af finansielle Grunde. Men fra mit Partis Synspunkt bør der ogsaa tages Hensyn til den indenlandske Produktion; ved en saa betydelig Nedsættelse skabes der denne Vanskeligheder, og for dens Vedkommende er Omkostningsniveauet steget saaledes, at en Jævnføring med Priser ikke betyder noget afgørende.

For dette enkelte Løbenummers Vedkommende forbeholder mit Parti sig sin Stilling ved kommende Revisioner af Loven om midlertidige Toldafgifter. Det er i det hele taget de enkelte Partiers Ret fra Tid til anden at øve Indflydelse, naar en saadan Ændring kommer til at foreligge. Forord byder ingen Trætte, ved fremtidige Revisioner af Loven vil vi ikke acceptere Nedsættelser som den nu foreslaaede Nedsættelse af Legetøjstolden.

Med disse Bemærkninger skal jeg i øvrigt anbefale Lovforslaget til Tingets Velvilje.