

[Jens Thomsen.]

blev gennemført, da min Gruppe den 24. Juni 1941 fremsatte de tilsvarende Forslag. Virkningen vilde have været langt større, saafremt Gennemførelsen var sket de to Aar før, men bedre sent end aldrig, og de foreslaaede Ændringer vil mit Parti som sagt stemme for.

Bertel Dahlgaard: Jeg vil kun gøre nogle faa Bemærkninger nu, da der er opnaaet Enighed om Affattelsen af dette store Lovkompleks i en Skikkelse, som sikkert kan siges at betegne meget betydelige Forbedringer af Lovforslagene.

Om Betydningen af denne Lovgivnings Virkninger er der jo i Befolkningen og især i særlig sagkyndige Kredse ført en meget indgaaende Diskussion. Mange ser denne Lovgivning alene i Lyset af, hvor meget den generer dem selv, og hvilke Byrder den paalægger dem selv. Det er de kortsynede, som man altid vil møde, naar nødvendige, men ubehagelige, ekstraordinære Midler maa tages i Brug. Men, der er andre, som ud fra en nationalekonomisk Betragtning søger at paavise, at Dele af dette Lovkompleks er irrationelt affattet, set ud fra selve det Maal, som Lovgivningen har sat sig, og i denne Forbindelse henvises der til det saakaldte Professorudvalgs Betænkning.

Jeg skal ikke bestride, at der er foreslaaet Ting i denne Betænkning, der vilde være af større Virkning end de tilsvarende Bestemmelser i den foreliggende Lovgivning, men det er min bestemte Opfattelse, at som Helhed betragtet vil det Lovkompleks, der her foreligger, i sine Virkninger ikke være saa meget ringere end Professorudvalgets, at det berettiger nogen til ud fra Professor-Betænkningens Synspunkter at bryde Staven over det.

Derimod er der Grund til med meget stærke Ord at understrege, saaledes som ogsaa den nævnte Betænkning gør det, at en Lovgivning af denne Art maa have som en bestemt Forudsætning, at Statens almindelige økonomiske Politik afgiver et fast Grundlag for Fastholdelsen af Priseniveauet. Det oplyses i Betænkningen over Lovforslagene, at Regeringens Medlemmer over for Udvalget har givet Udtryk for, at Regeringen fuldt ud forstaar, at Gennemførelsen af de foreliggende Lovforslag kun er et enkelt Led i Bestræbelserne for at imødegaa Inflationsfaren, og at alene en Samvirken mellem den almindelige økonomiske Politik og Priskontrolmyndighedernes Virksomhed kan besvære Inflationsfaren.

Men samtidig hermed maa det jo er-

kendes, at de Forhandlinger, der har været ført mellem Arbejder- og Arbejdsgiverorganisationerne om visse fælles Bestræbelser for at sætte Bom for yderligere Prisstigning gennem et kombineret Pris- og Lønstop, er strandet, og at Regeringen ikke mener at kunne tilvejebringe denne fælles Basis, som Regeringen selv tidligere over for Rigsdagen har understreget Ønskeligheden af. Der er her Antydning af en Vaklen over for det centrale i Landets økonomiske Situation, som jeg for min Del vil haabe ikke maa være Udtryk for en Følelse hos Regeringen af, at der efter de her foreliggende Lovforslags Gennemførelse er mindre Grund til at vise Fasthed og Handlekraft i Forholdet til de almindelige prisbestemmende Faktorer. Det er mit bestemte Indtryk, at Rigsdagen kun vil kunne vedtage disse Lovforslag med Tryghed, dersom den kan stole paa, at Regeringen ikke undervurderer Betydningen af, at der dæmmes op for alle de Kræfter, der prismæssigt og lønningsmæssigt truer vort økonomiske Livs Stabilitet og dermed dets Sundhed, og at Regeringen staar rede til at staa imod, naar Presset her sættes ind.

Jeg skal hermed anbefale alle de af Ministeren stillede Ændringsforslag.

Finansministeren (K. H. Kofod): Ud over de Ændringsforslag, som er stillet af mig til de foreliggende Lovforslag, og som er omtalt i Udvalgets Betænkning og tiltraadt af Udvalget, er der uden for Betænkningen af mig stillet 3 Ændringsforslag, som jeg lige vil nævne — de har kun formel Karakter.

Nr. 1 og Nr. 2 er Rettelser af en Fejl, der er foregaaet ved, at der i 2 Paragraffer, §§ 14 og 29, ikke er udgaaet de to Ord „ikke rentebærende“, som nu bør udgaa, da Opsparingsbeløbene — som Udvalgets Ordfører omtalte — skal bære Rente.

Det tredje Ændringsforslag gaar ud paa at rette en Trykfejl i det oprindelig fremsatte Lovforslag, en Fejl, som ønskes rettet ved denne Lejlighed.

Jeg anbefaler de tre formelle eller — for de tos Vedkommende, om man vil, Konsekvens-Ændringsforslag, til Vedtagelse sammen med de øvrige stillede Ændringsforslag.

Desuden er der jo af Bondepartiets Repræsentanter her i Tinget stillet Ændringsforslag, som nu blev omtalt af Partiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen. Disse Ændringsforslag kan jeg ikke anbefale til Vedtagelse. Reelt set repræsenterer de en meget stærk Begrænsning