

Ændringsforslagene
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Anden Næstformand (Inger Gautier Schmit): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 25. Juni, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til midlertidig Lov om Pligt til at stille Skydevaaben og Motorkøretøjer til Raadighed for Rets-, Politi- og Fængselsvæsenet.

Mødet hævet Kl. 13²⁵.

134. Møde.

Fredag den 25. Juni Kl. 13.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Pligt til at stille Skydevaaben og Motorkøretøjer til Raadighed for Rets-, Politi- og Fængselsvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5377; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1875).

Formanden: Denne Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis Indsigelse ikke fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Holger Eriksen: Forslaget indeholder to Hovedpunkter, nemlig Bemyndigelse til mod fuld Erstatning at ekspropriere Vaaben, Ammunition og Biler, samt en Bestemmelse

om, at Indkvartering af Tjenestemænd inden for Rets-, Politi- og Fængselsvæsenet kan ske efter omtrent samme Regler som Indkvartering af Militær.

Som det fremgaar baade af Bemærkningerne til Lovforslaget og af den højtærede Justitsministers Udtalelser, maa Aarsagen til Forslagets Fremkomst søges i de ekstraordinære Forhold. Disse synes i sig selv ogsaa at være Motivering nok. Hvis Politiet har Brug for flere Skydevaaben — noget, jeg ikke er i Stand til at dømme om — og man ikke kan fremskaffe dem paa anden Maade, maa man naturligvis tage dem af de Beholdninger, der forefindes. Det er ogsaa rigtigt, som den højtærede Minister udtalte, at det ikke betyder noget øjeblikkeligt Savn for de nuværende Ejere, fordi det paagældende Vaaben i Forvejen er afleveret. Alligevel vil mange af disse Ejere føle Sorg over, at deres Vaaben eksproprieres, selv om det sker mod fuld Erstatning. Enhver Jæger ved, at har man et Jagtgevær, man er blevet dus med, saa har det en langt større Værdi for den paagældende end selve Handelsværdien. Nu er der jo heldigvis ikke Tale om Jagtgeværer og vil forhåbentlig aldrig blive det, men det samme gælder vel ogsaa om Revolvere. Det er muligt, at de fleste Ejere sjældent har brugt deres Revolvere, men saa er det Samlerlyst, som har faaet dem til at anskaffe Vaabnene, og i saa Fald er det naturligvis heller ikke morsomt at skulle aflevere dem. Imidlertid forstaar jeg godt, at man ikke i den Situation, vi er inde i, har kunnet tage Hensyn til saadanne Følelser.

Med Hensyn til Motorkøretøjer er det kun rimeligt, at man maa tage af den forhaandenværende Beholdning. Her vilde det dog formodentlig være rimeligt, at man eksproprierer fra dem, der sidst kan vente at faa tildelt Benzin. Ligesom man gradvis indskrænkede Antallet af dem, der kunde faa Køretilladelse, kan det jo ogsaa ske, at man gradvis kommer til paa ny at udvide Antallet, hvilket vil sige, at de, der først mistede Retten til at køre, ogsaa sidst vil faa den tilbage, og dem mener jeg det vil være mest rimeligt at man først tager Vognene fra.

Ingen tør vel benægte, at der et eller andet Sted i Landet kan ske Ting, som kræver et saadant Politiofbud, at det bliver nødvendigt at foretage en Tvangsindkvartering. Derfor er det rimeligt, at Bestemmelser derom vedtages, men jeg udtaler samtidig Haabet om, at det aldrig bliver fornødent at praktisere denne Bestemmelse. Jeg vil tilføje, at saaledes som Levnedsmiddel-