

[Carl Petersen.]

ninger, der umuliggjorde Efterspørgselen fra anden Side.

Efter den Debat, der blev ført her i Gaar, synes jeg, der er nogen Grund til Optimisme med Hensyn til Forbedring af dette Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, som talte paa Partiet Venstres Vegne, fremsatte angaaende dette Spørgsmaal nogle meget klare og kloge Betragtninger. Han sagde bl. a., at der var i Virkeligheden ingen inden for selve Erhvervslivet, der kunde have noget imod en Lovgivning af denne Art, altsaa en Lovgivning, der tager Sigte paa at bremse op for de opskruede Ejendomspriser. Nej, der er sikkert ingen andre, der kan have noget imod en saadan Lovgivning, end dem, der spekulerer og vil skabe sig Velstand uden at have frembragt tilsvarende Værdier. Der kan derfor ikke, synes det mig, være nogen, der har noget imod, at der gennemføres en Lov, som dæmper op for noget saadant. Der burde i hvert Fald ikke findes noget Parti, der vil værne de sidstnævntes Interesser. Jeg vil derfor haabe, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen maa faa Held og Lykke til at faa sit Parti ind paa den Linie, som er hans, og at det i Udvalget vil lykkes at omforme Forslaget saaledes, at det bliver en for Formaalet brugbar Lov, der gennemføres.

Jeg skal ikke omtale Lovforslagets enkelte Paragraffer, idet der er gjort udførligt Rede for dem, dels i Bemærkningerne til Lovforslaget, dels i Ministerens Forelæggelsestale. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Behandling i et Udvalg, og jeg haaber, som sagt, at det skal lykkes ved denne Behandling at opnaa en bedre Formulering af Lovforslaget. Skulde det imidlertid mod Forventning ikke lade sig gøre, vil det foreliggende Forslag dog være bedre end ingenting, og mit Parti vil støtte dets Gennemførelse.

Fibiger: De to Ting, dette Lovforslag tager Sigte paa, er at hindre Spekulation i fast Ejendom og at hindre, at Landbrugs-ejendomme afklædes for Besætning. Redskaber o. s. v., og det er min Opfattelse, at det er paakrævet. Spørgsmaalet om at sætte en Bremse for Omsætningen med Landbrugsejendomme har jo foreligget længe. Der har ogsaa været Tale om at hindre Ikke-Landmænd i at erhverve fast Ejendom paa Landet, men jeg maa sige, at naar disse to Ting bliver lovfæstet, tror jeg, man har sat den Bremse paa Handelen, som er

paakrævet i den nuværende Situation, og jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Støtte til Lovforslagets Gennemførelse.

Jeg forstod paa den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, at han ønskede at gaa betydeligt videre. Der har jo været talt om forskellige andre Ting, Værdistignings-skat, Omvurdering til Ejendomsskyld og Grundskyld o. s. v., men det forekommer mig ikke, Tidspunktet er inde til det.

I forskellige Egne af Landet har visse Ejendomshandlere købt Ejendomme op, taget et Stykke af Jorden fra, solgt noget af Besætningen fra, taget visse Redskaber fra Ejendommen og derefter solgt Ejendommen videre. Det forekommer mig, at denne Maade at handle med Ejendomme paa ikke bør taaes af Lovgivningsmagten, og at det er nødvendigt, at der sættes en Bremse derfor. Noget saadant skader Helheden og gavner kun de enkelte Ejendomshandlere, som tager en øjeblikkelig Fortjeneste paa Bekostning af dem, der normalt skulde besidde Landbrugsejendommene, navnlig Ungdommen, der kommer til at sidde alt for dyrt. Der skulde nødvendigvis ske det samme som under sidste Krig og Tiden derefter, saaledes at vi igen maatte have de forskellige Love, vi fik efter Landbrugs-krisen i 1931 og fremefter. Derfor er det paa høje Tid, at man faar sat en Bremse for det, man i gamle Dage kaldte Gaardslagtning, og for Afklædningen af Ejendomme.

Et Spørgsmaal, som man maa overveje nøje i Udvalget, er, om Bestemmelsen i § 1, Stk. 1, om Skøde paa Ejendommen, er præcist nok formet, om den ikke kan omgaaes. Mange af disse Ejendomshandlere faar nemlig overhovedet ikke Skøde paa Ejendommen. De lader Ejendommen gaa videre, saaledes at Skøde først kommer til at fremtræde, naar et eller flere Led har været i Besiddelse af Ejendommen. Jeg tror, denne Bestemmelse maa skærpes noget, saaledes at der ikke alene bliver Tale om Skøde, men om Adkomstbevis eller saadan noget. Jeg vil antage, alle kan være enige om, at det maa være Meningen at ramme hele denne uheldige Spekulationshandel, og at man saa ikke maa lave en Lov, som er let at omgaa.

Jeg haaber, at man ved dette Forslags Ophøjelse til Lov vil kunne undgaa den uheldige Spekulation med og Afklædning af Ejendomme, og derfor skal jeg tilsige mit Partis Støtte til Lovforslagets Gennemførelse. Jeg er af den Opfattelse, at netop paa et Tidspunkt, hvor man gennemfører saa drastiske Foranstaltninger paa andre