

[Boeck-Hansen.]

har kunnet nedskrive ganske betydeligt, saaledes at de økonomisk staa meget stærkt og altsaa i Øjeblikket har en stor økonomisk Bæreevne.

Aktieselskaberne derimod har man jo belastet stærkt. Der har man beskattet Dividenden og ikke alene Dividenden, men ogsaa de Beløb, som man ekstraordinært ønskede at afskrive paa sine Foretagender; de er blevet stærkt beskattet, og nu skal Selskaberne altsaa have noget ekstra. Det forekommer mig, at man burde have tænkt paa dette og lagt noget mere paa de stærkere Skuldre. Jeg nærer nemlig Angst for, at naar man beskatter Aktieselskaberne saa stærkt, som man allerede har gjort, og nu endda vil forøge denne Beskatning, kvæler man Initiativet, og det er overhovedet noget af det værste, man kan gøre, naar man frygter en Inflation, for det betyder, at Virksomhederne ikke stadig kan holde sig fuldt konkurrencedygtige, idet Staten undergraver Produktionsevnen. Derved ødelægger man uhyre meget, for det hele gaar ganske simpelt i Staa. Derfor advarer jeg meget imod, at man gør det. Lige saa rigtigt som det er at beskatte Merindtægt, der kommer af Krigskonjunkturer — det synes jeg er saa rigtigt som vel muligt —, lige saa urigtigt forekommer det mig at være at beskatte Indtægter, der er en Følge af, at Produktionsomkostningerne er gaaet ned, for den eneste Vej til at faa Pristallet ned er den at faa sat Produktionsomkostningerne ned. Og det er ogsaa den eneste Maade, hvorpaa man kan modstaa de Lønforhøjelser, der stadig gøres Krav paa, og som jo i nogen Grad gennemføres. Vejen frem er altsaa efter min Mening den at faa sat Produktionsomkostningerne ned, men Forudsætningen for, at det kan gøres, er, at man opmuntrer Initiativet dertil, at man giver dem, der skal vove Pelsen, Ret til hurtigt at afskrive de Forbedringer, som maa foretages i en meget, meget dyr Tid.

Jeg synes derfor, at hvis man nu vil forkæle nogen, skulde man forkæle dem, der sørger for, at Produktionen kan blive billigere, og saa kunde man høre op med den hittidige Forkælelse til anden Side. Jeg forstaaer overhovedet ikke, at de kooperative Foretagender ikke kommer ind under Aktieselskabsbeskatningen, naar deres An-

svar er begrænset og de sælger til Ikke-Medlemmer; efter min Mening kræver Aktieselskabsloven det. Jeg beder derfor om, at dette Spørgsmaal maa blive meget indgaaende undersøgt under Udvalgsbehandlingen; saa kan vi fortsætte Diskussionen ved anden Behandling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fr. Dalgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Fr. Dalgaard: Jeg troede, vi kunde have undgaaet den gamle Traver. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen: Kunde det ærede Medlem ikke, naar han taler om de kooperative Foretagender, indskrænke sig til det Problem, det drejer sig om, nemlig Brugsforeningerne, thi de kooperative Foretagender i Almindelighed betaler ikke alene fuld Skat paa Linie med andre, men de betaler endda betydeligt mere i Kraft af den ringe Kapital, der findes i disse Selskaber. Med Hensyn til Brugsforeningerne foreligger jo det gamle Strids-spørgsmaal angaaende de Brugsforeninger, som kun handler med Medlemmer. Det er efter min Mening en uretfærdig Beskatning, der er indført, det er en Sag for sig, men jeg troede, at Diskussionen om Brugsforeningsbeskatningen var sluttet, efter at en Partifælle af det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, Formanden for Købmandsforeningerne Øst for Store Bælt, for et halvt Aar siden erklærede følgende, som jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at oplæse:

„De Priser, Brugsforeningerne tager for deres Varer, ligger i Overkanten af det, der i Dag betales i den almindelige Butikshandel, hvilket er en naturlig Følge af, at Brugsforeningerne stadig maa skilte med Dividenden til Medlemmerne. Det er Brugsforenings-Kunderne selv, der betaler denne Dividende gennem deres Varekøb — der er i Virkeligheden kun Tale om en Opsparing gennem Brugsforeningerne, en Opsparing, der end ikke forrentes.“

Efter at Formanden for en stor Købmandsorganisation har erklæret dette, troede jeg, at man havde taget dette Nummer af Programmet; der er altsaa ikke Tale om Fortjeneste, men om en Dividende, som op-